
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att studera Idrottsvetenskap

Termin: HT2020

Ladokkod: IV520G

Kursansvarig: Torsten Buhre

Antal registrerade studenter: 37 (27 aktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Via Canvas

Utvärderingsformer

Då kursen ges första terminen inom programmet har den pågående dialogen mest handlat om att komma in i studierna på högre nivå.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Utifrån de som har genomfört kursvärderingen kan man generellt säga att:

- Studenterna upplever att det är framförallt de student-aktiva läraaktiviteterna, så som seminarier, inlämningsuppgifter, SI-handledning och egenstudier som bidrar mest till att uppnå lärandemålen.
- Kursen både utmanar studenternas sätt att tänka kring ämnet och är starkt anknuten till forskning.
- Hälften av studenterna anger att de studerar mindre än 75% av den föreslagna studietiden.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

- Utifrån kursens innehåll och kurslitteraturens svårighetsgrad är studenternas synpunkter kursen fullt förståeliga. Det viktigaste ur lärarlagets synvinkel är att studenterna har tagit på sig ett egenansvar för sitt lärande, att kursen utmana deras sätt att tänka samt att den har en stark forskningsanknytning.
- Värdet av föreläsningarna för uppnå lärandemålen naturligt, då dessa har varit inriktade på att studenterna ska få en förståelse för ämnesterminologin i specifika kontexter. P.g.a. av omständigheterna med digital undervisning har funktionen med Break-out rooms fungerat väl och har lett till att studenterna är mera aktiva med att bearbeta och förstå ämnesterminologin.
- Då kursen, både utifrån sin placering inom programmet och dess innehåll, är mycket utmanande är det dock fortfarande lite oroande att nästan hälften av studenterna använder sig av mindre än 75% av den angivna lärandetiden.

Analys

Det är fjärde året kursen ges. SI-handledningen har utvecklats och bidrar positivt till studenternas lärande. Det pedagogiska upplägget med före-läsning före inläsning av litteraturen fungerar bättre, framförallt när föreläsningarna är fokuserade på att få studenterna att ta till sig och använda sig av ämnesterminologin i sina diskussioner i break-out rummen. Då kursen är utmanande är den stora utmaningen att få studenterna att spendera tillräckligt med tid för sitt eget lärande.

Åtgärdsplan

För att förstärka vikten av att studenterna både tar sig an kurslitteraturen kontinuerligt och fokuserar på att lära sig att använda ämnesterminologin i rätt sammanhang, bör kanske också detta tas upp till diskussion vid kursintroduktionen. Då kan studentgruppen vara med att bidra till förslag på åtgärder som kan hjälpa dem (flera av studenterna) att uppnå minst godkänt vid de första examinationstillfällena.

Förslag till revidering av kursplan

Inga förslag på revidering i kursplanen, förutom att se över och aktualisera litteraturlistan.