
Kursrapport vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Motorisk kontroll och motoriskt lärande

Kursens kod: IV528G

Termin: Vårterminen 2024

Ladokkod: L6906

Kursansvarig: Sandra Krugly

Antal registrerade studenter: 17 registrerade studenter i Ladok för kurstillfället.

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

- Formativa: Kursansvarig och andra lärare pratade med studenterna jämt – samt att det genomfördes en muntlig gruppvärdering av kursens olika teman och lärande/examinationsmoment.
- Summativa: Frågeformuläret var digitalt

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I det formativa samtalet har studenter uttryckt att de som helhet är nöjda med kursen. De efterfrågade (fler) praktiska moment och beskrev att lektioner/moment som bygger på att "koppla ihop" teori och praktik var lärorika och värdefulla. Studenterna gav också uttryck för att de visste vad som krävdes av dem i förhållande till examinationerna - även om detta kan utvecklas ytterligare. I övrigt uttrycker studenterna att de upplever ett högt tempo i kursen och att det är många nya begrepp/teorier som de ska kunna ta till sig under relativt kort period. Studenterna uttrycker uppskattning i de praktiska momenten och övningar där det finns möjlighet att förkroppsliga teoretiska koncept och begrepp i praktiken.

I det summativa frågeformuläret 'kursutvärdering' används en sexgradig skala för att utvärdera olika aspekter av kursen. Denna skala ger respondenterna möjlighet att ange i vilken utsträckning de upplever olika faktorer. Här är en översikt över svarsalternativen:

1. **I mycket liten utsträckning:** Detta alternativ indikerar att respondenten har upplevt faktorn i fråga som mycket ineffektiv eller inte alls givande.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
6. **I mycket stor utsträckning:** Detta alternativ indikerar att faktorn har haft en överväldigande positiv inverkan.

Nedan presenteras några centrala delar av den formella kursutvärderingen som genomförts efter avslutad kurs vårterminen 2024.

- **Uppnådda Lärandemål:** Majoriteten av studenterna känner att de har uppnått kursens lärandemål till en stor eller mycket stor utsträckning, med ett **medelvärde på 4,1** och en **standardavvikelse på 1,4**.
- **Arbetsformer/Läraktiviteter:** Arbetsformerna och läraktiviteterna anses ha varit ett stöd i lärandet för att uppnå lärandemålen, med ett **medelvärde på 4,4** och en **standardavvikelse på 1,1**.
- **Litteraturseminariums Betydelse:** Respondenterna upplevde litteraturseminariet som relativt viktigt för att läsa in sig på kurslitteraturen i början av kursen, med ett **medelvärde på 3,9** och en **standardavvikelse på 1,0**.
- **Artikelseminariums Effektivitet:** Artikelseminariet ansågs vara mindre viktigt för att uppnå kursens lärandemål, med ett **medelvärde på 3,4** och en **standardavvikelse på 1,0**.
- **Praktisk Workshop:** Den praktiska workshopen upplevdes som viktig för att förstå de teoretiska begreppen och teorierna i praktiken, med 50% som svarade att den var mycket viktig och ett **medelvärde på 4,4** och **standardavvikelse på 2,2**.
- **Examinationsformer:** Studenterna ansåg att examinationsformerna gav dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, med ett **medelvärde på 4,6** och en **standardavvikelse på 1,6**.
- **Prov 1 salstentamen:** Respondenterna upplevde att Prov 1 salstentamen fungerade till en **medelnivå** med ett **medelvärde på 3,9** och en **standardavvikelse på 1,4**. Åsikterna varierade med en student som ansåg att det fungerade i mycket liten utsträckning och andra i mycket stor utsträckning.
- **Prov 2 praktisk redovisning:** Respondenterna gav ett högre medelvärde på **4,8** för Prov 2, vilket indikerar att de upplevde den praktiska redovisningen med skriftligt underlag som mer effektiv. **Standardavvikelsen** var **1,6**, vilket visar på en viss variation i uppfattningarna.

Dessa punkter reflekterar studenternas upplevelser av kursens olika examinationsformer och deras effektivitet i att möjliggöra för studenterna att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Denna sammanfattning visar på en övergripande positiv upplevelse av kursen, med några områden för förbättring som kan utforskas vidare baserat på studenternas feedback.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Prov 1: Examinationens form är effektiv för att skapa samband mellan examination samt och lärandemålen.
- För det andra provet är examinationens form god, men behöver vidareutvecklas för att vara knutet närmare utbildningens inriktning och profilering mot instruktörskap/leda hälsofrämjande aktiviteter.
- Det är värt att överväga strukturen för litteraturseminariet samt att upplägget för artikelseminariet bör främja mer studentaktivitet och kroppsliggöra lärandet.
- En gradvis och starkare koppling mellan teori och praktik bör eftersträvas.
- Ett förslag är att genomföra en verklig observation/deltagande i en övningssession med fokus på övningsdesign, och att utvärdera lärandesituationer utifrån olika teoretiska perspektiv
- Kursen är överlag välfungerade med en tydlig struktur och är uppskattad av studenterna. Vi som lärarlag ska se över kursupplägget i förhållande till programmets struktur och i förhållande till kursen resurser och tidsåtgång.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Kursutvärderingen visar att studenterna generellt är mycket nöjda med kursens upplägg och innehåll. De digitala läromedlen och de förberedda sidhänvisningarna till föreläsningarna har varit särskilt uppskattade, vilket underlättat tillgången till och förståelsen av kursmaterialet. De praktiska momenten och artikelseminariet har också mottagit positiv feedback, vilket tyder på att dessa aktiviteter har varit framgångsrika i att förstärka lärandet. Studenternas uppskattning av arbetsformerna och läraktiviteterna reflekteras i de höga medelvärdena för uppnådda lärandemål och stöd i lärandet, vilket indikerar att kursen har varit effektiv i att hjälpa studenterna att nå sina mål. Trots detta finns det utrymme för förbättringar; studenterna har uttryckt önskemål om att kursens upplägg ska ses över, vilket lärarna planerar att göra. Sammantaget pekar utvärderingen på en stark kurs med möjligheter till fortsatt utveckling för att ytterligare förbättra studenternas erfarenheter och resultat.
- Vi kan behöva se över kursens kursplan och hur kursens innehåll förhålls till denna

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Förändringar vad gäller kursens struktur, lärandeaktiviteter och examinationsformer kopplat till examinationer.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Inga förändringar