
Kursrapport vid Malmö universitet

Reviderad juni 2023.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Marknadsföring inom sport 7,5 hp

Kursens kod: IV541G

Termin: HT25

Ladokkod: L0108

Kursansvarig: Gun Normark

Antal registrerade studenter: 67

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32 (48%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Utdrag från fg års kursrapport presenteras alltid i samband med kursintroduktionen. Vilken feedback fick vi och vilka ev åtgärder/förändringar är genomförda?

Studenterna får diskutera vilka förväntningar och tankar de har om kursen innan vi startar. Kursledaren följer undervisningen genom hela kursen och har en kontinuerlig dialog med studentgruppen. Särskild hänsyn tas till arbetsbelastning ifht till den parallella kursen IV540G Introduktion till sport management, gäller särskilt kursens grupparbete inlämning/presentation samt avslutande salstentamen.

Muntlig utvärdering görs i samband med presentation av grupparbetet (obligatorisk närvaro). Förutom öppen dialog i klassrummet ombeds var och en att anonymt kort formulera svar på nedanstående. Formulär och lånepennor delas ut i klassrummet:

- 1) Vilka är de viktigaste lärdomarna som jag tar med mig från denna kurs?
- 2) Vad hade kunnat göras annorlunda/bättre?
- 3) Förslag på utveckling av kursen?

Efter den digitala salstentan genomförs en digital utvärdering med standardfrågor.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Majoriteten av respondenterna (75 %) ger kursen överlag ett gott omdöme, dvs 4 eller på en 6-gradig skala. Störst spridning i svar är det på frågan "anser du att kursens examinationsformer ger dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen". Några svarar att den digitala tentan var svår och det var svårt att få grepp om vad man skulle plugga på, trots tillgång till tidigare tentor. Önskemål om tydligare instruktioner för hur grupparbetet skulle redovisas. Muntligt framkom det stor uppskattning av att arbeta med verkliga case/utmaningar presenterade av representanter för Malmö Redhawks.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen följde det upplägg som varit de senaste åren, med grupparbete och digital salstentamen. Grupparbetet genomfördes detta år tillsammans med Malmö Redhawks. Sportchefen presenterade klubben och utvalda utmaningar inledningsvis och sedan arbetade studenter i grupper om fyra (max fem) med utvecklingsförslag och lösningar. Presentation av färdiga förslag gjordes i närvaro av IDV alumn Alexandra Gustafsson (fast anställning i klubben, kommersiell projektledare). Detta upplevdes som mycket positivt av studenterna, att få arbeta med "verkliga case" ger insikt och förståelse och helhetsperspektiv, vilket är en förutsättning för "management".

Grupperna valdes enligt den praxis som kursledaren brukar tillämpa, dvs man väljer en alternativt två personer som man vill jobba tillsammans med, eller så gör man inget aktivt val. Därefter sätter kursledaren ihop den större gruppen om fyra eller fem studenter. Den här gången delades studenterna in i 14 grupper pga det stora antalet fördelat på tre olika utmaningar/case.

40 studenter skrev den digitala tentan vid det första tillfället, fördelning av betyg enligt följande. 5 VG, 24 G och 11 U. Totalt sett var det 72% av de som skrev som blev godkända vid det första tentamenstillfället, vilket är ett något bättre resultat än tidigare år, vilket sannolikt har ett samband med mängden tidigare tentor som varit i omlopp i studentgruppen. Vet att de särskilt begärde ut G resultat och VG resultat, för att identifiera krav/kvalitet i svar för att nå fulla poäng.

17 studenter omprov 2.

Analys

Upplägget med en gruppuppgift i samverkan med en idrottsorganisation är mycket motiverande för studentgruppen och bör absolut finnas som inslag i den här typen av kurs, vilket också kräver att kursen löper på halvfart. Den här gången diskuterades redovisningsformen med studentgruppen, men det upplevdes som mindre tydligt, så det är nog bättre att lägga fast alla förutsättningar redan från början.

Den digitala salstentan upplevdes som relativt svår och vi bör lägga oss vinn om att utveckla tentan ytterligare för att säkerställa att studenterna inte enbart studerar utifrån tidigare tentor. Avsikten är att även delar av salstentamen ska handla om att välja lämpliga verktyg/modeller för att analysera och utveckla presenterade korta problemställningar illustrerade av aktuella tidningsartiklar eller minicase.

Åtgärdsplan

Inför kommande kursomgång kommer lärarlaget att säkerställa innehåll kopplat till sociala medier och identifiera vad som ska behandlas i termin 1 i marknadsföringskursen och vad som ska ingå i mediakursen i termin 3. Detta behov har identifierats av lärarna, men ej av studentgruppen.

Förslag till revidering av kursplan

Ev uppdatering av litteraturlista, ny upplaga av huvudboken, denna finns emellertid ej som e-bok vilket talar emot en uppdatering. I övrigt inga ändringar eftersom ett övergripande utvecklingsarbete pågår.