

Kursrapport vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Idrottsjuridik 1

Termin: 2, vt.-24

Ladokkod: IV543G

Kursansvarig: Jyri Backman

Antal registrerade studenter: 53

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa kursutvärderingen sker i samband med tentamina.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det var bättre svarsfrekvens än brukligt vilket är glädjande, 16 av 53. Fortfarande finns utrymme till ökad svarsfrekvens.

De som svarat anser att kursen i medeltal motsvarat förväntningarna och varit bra samtidigt som det finns enstaka svar i bägge ytterkanterna.

Studenterna tycker att de nödsakats att ta ansvar för sitt eget lärande, vilket enligt kursansvarig är del i lärprocessen för att kunna ta sig an framtida frågeställningar inom kursens område i yrkeslivet. Examinationsformen med hemtentamen anser studenterna vara bra. Här ska noteras att justering i kursplanen är enligt kursansvarig nödvändig för att åter vara hemtentamen. I denna omgång (kursplan) var det skriftlig salsskrivning men pga att kursansvarig inte lyckats genomgå obligatorisk utbildning för digital salsskrivning inom utsatt tid var hemtentamen alternativet. Vidare ska nämnas att kursansvarig har farhåga att om digital salsskrivning ska tillämpas kommer genomströmningen i kursen att markant minska. Av

studentsvaren kan utläsas att de inte är vana vid det juridiska vetenskapsområdet med tempot, språket, inläsningstekniken samt tillämpning av doktrin, lagtext, praxis och förarbeten.

Studenterna efterfrågar power point men kursansvarig gör bedömningen att detta inte är lämpligt för inläring för att ta sig an det juridiska området. Studenterna måste lära sig hantera relevant källor, ex. litteratur, praxis och förarbeten, och inte endast läsa power point som många gånger inte är heltäckande. På detta sätt lär man sig inte kontexten.

Några studenter anser att de behöver mer förståelse för den grundläggande juridiken, ex. mer ingående om statsrätt, kommunalrätt och förvaltningsrätt. Introduktion till juridisk metod ges vid separat metodföreläsning samt sökning av juridiskt material (digital sökning via de juridiska databaserna som Mau förfogar över) ges via bibliotekets personal vid separat föreläsning. Om nämnd brist ska täckas behöver kursen utökas i hp.

Det blev strul med seminariet pga. tågstopp hos Skånetrafiken, vilket var olyckligt men inte mycket att göra åt.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Kursen är den andra av två kurser i idrottsjuridik om vardera 7,5 hp., och har enligt kursansvarigt relevant innehåll för utbildningen även om det finns behov av utökning av grundläggande juridik, ex. kommunalrätt och förvaltningsrätt. En central del inom sport managementprogrammet som inte behandlas överhuvudtaget är grundläggande beskattningsrätt vilket är en stor brist i utbildningen.

Analys

Kursansvarig anser att kursen är väl avvägd innehållsmässigt. Centrala delar behandlas, dock önskas mer resurser för att kunna utveckla kursen, exempelvis genom fler föreläsningar.

Åtgärdsplan

Kursansvarig genomför reflektion kring balanseringen av innehållet i relation till kursbudget samt tentamensform och omfattning.

Förslag till revidering av kursplan

Justering av kursplan till att hemtentamen ska vara examinationsform. Nuvarande konstruktion är inte optimal, se ovan.