
Kursrapport

Idrottens rum och arenor IV544G

Ht 2021

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrottens rum och arenor*

Termin: ht 2021

Ladokkod: IV544G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 34, varav 31 aktiva

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x (delar av den = sådant som lett till ändringar)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällena under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursveckan hölls en muntlig kursutvärdering. Då uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades veckan därpå.

Värt att påtala är att kursen p g a Corona delvis bedrivits på distans (med undervisning via Zoom).

Nytt för i år var att Prov 2 (stadionområdesanalysen) endast skulle redovisas muntligen (med en powerpoint).

Sammanfattning av skriftlig kursvärderingen

Studenternas bedömning av måluppfyllelse av de tre lärandemålen ligger på medelvärdet 3,9-4,3 på en 5-gradig skala. De olika arbetsformerna i kursen får överlag höga betyg. Blandningen av olika moment uppskattas:

"Bra med blandade former att lära sig (litteratur, föreläsningar, film) och även examinationer som både var baserade på litteratur men även kopplade till verkligheten där man själv får reflektera. Blir enklare och roligare att komma ihåg och ta in allt!"

Såväl de skriftliga som muntliga examinationsformerna fick höga betyg.

37% av de svarande hade lagt mindre än 15 h i veckan på kursen (som går på halvfart och därmed ska omfatta 20 h i veckan).

Positiva kommentarer:

- Bra och givande, inget att anmärka på.
- Positivt att tentan släpptes från första början och det blev även som en skjuts till grupparbetet.
- Jag aser att den varit bra överlag. Intressant och bra föreläsningar etc. Att det var en gästföreläsning med fritidsförvaltningen bidrog till en förståelse på hur det man lärde sig i kursen kan användas i praktiken.
- En oerhört viktig kurs som i min mening hade kunnat vara ännu mer praktiskt lagd.
- Bra uppdelad och relevanta tentor
- En av de roligaste kurserna hittills, mycket intressant och lärorik.
- Bästa kursen hittills!

Kritiska kommentarer:

- Längre redovisningstid vid grupparbetet, 10-15 minuter + eventuellt inlämning av skriftligt underlag. Positivt att ha inlämning av hemtenta i början av kursen, både med resterande moment i kursen och den parallella metodkursen. Eventuellt fler infallsvinklar på "tillgängligetsbegreppet", som jämställdhet (som togs upp) och funktionsanpassningar.
- Det kändes mer som en kurs i stadsplanering än något i sport mgn.
- Jag hade uppskattat om meddelanden på canvas skickades ut mer under arbetstider och inte på sena kvällar eller helger då det gjorde mig stressad när de skickades ut då.
- Grupparbetet var väldigt spännande och hade varit roligt att spinna vidare på.

Sammanfattning av muntlig kursvärdering

I stora drag verkar studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. Positivt var bl a blandade undervisnings- och lärandeformer, Thomas Sterners gästföreläsning och relevant innehåll. De hade dock önskat längre muntliga presentationer. Därtill menade de att IV544G delvis kolliderar med den parallella metodkursen. De önskade att någon av examinationerna i metodkursen hade tidigare lagts. De efterfrågade även fler gästföreläsare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag har kursen flutit på bra och målen har uppnåtts. Innehållet upplevdes som relevant. Vi hade tagit bort den skriftliga inlämningen av Prov 2, som nu endast redovisas muntligen. Det var en tidsvinst för både lärare och studenter. Dock behövs mer tid till de muntliga redovisningarna som var lite väl korta. De förändrade instruktionerna för prov 1 (del 1 o 2) fungerade bättre än tidigare, men ytterligare förtydliganden verkar behövas. Det finns fortfarande viss utvecklingspotential när det gäller proven. En stor andel studenter har inte uppnått godkänt betyg på kursen. Efter första examinationsomgången var antalet femton och efter första omtentatillfället ytterligare sju. Det betyder att en majoritet inte klarade kursen vid första tentamensomgången (tre prov), även om andelen godkända är högre än föregående år. Framförallt är det Prov 1 som studenterna underkänns på. Värt att notera är att detta inte är ett avancerat prov, men det kräver att visst arbete läggs ner. Vad det beror på att andelen underkända är relativt stort är oklart.

Analys

I stora drag är kursinnehållet bra och studenterna verkar nöjda. Det som kräver en insats inför nästa kurs är främst att se över hur vi kan motivera studenterna att arbeta med prov 1 i tid.

Oavsett om kursen går på campus eller på distans ht 22 så kan en del moment (t ex artikelseminarier) hållas på Zoom.

Åtgärdsplan

Utöka tiden för de muntliga presentationerna till minst 15 min per grupp.

Bjuda in fler gästföreläsare.

Klargöra kraven för proven och arbetsinsatsen ännu tydligare.

Kommunicera mer med ansvariga för den parallella kursen.

Ordna studiebesök på Kampen.