
Kursrapport

Idrottens rum och arenor IV544G

Ht 2023

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrottens rum och arenor*

Termin: ht 2023

Ladokkod: IV544G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 46

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x (delar av den = sådant som lett till ändringar)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällena under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursveckan hölls en muntlig kursutvärdering. Då uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades veckan därpå.

Nytt för i år var en föreläsning om padel och utveckling av den skriftliga hemtentan.

Sammanfattning av skriftlig kursvärderingen

På frågan om kursen motsvarar studentens förväntningar ges "snittbetyget" 4,7 (av 6).

Studenternas bedömning av måluppfyllelse av de tre lärandemålen ligger på medelvärdet 4,0-4,2 på en 5-gradig skala.

De olika arbetsformerna i kursen får överlag höga betyg, men föreläsningar får högre betyg (4,6) än seminarier/övningar (3,8). Blandningen av olika moment uppskattas.

Såväl de skriftliga som muntliga examinationsformerna fick betyg 4,6 respektive 4,2, d v s de anses relevanta.

Studenterna menar att kursen i högsta grad baseras på forskning och vetenskaplig litteratur inom området.

Majoriteten av studenterna som besvarat enkäten har lagt minst 15 h i veckan på kursen (som går på halvfart):

Mindre än 15 timmar	3 (25,0%)
Cirka 15-25 timmar	8 (66,7%)
Mer än 25 timmar	1 (8,3%)

Utdrag ur utvärdering:

6 Ge en sammanfattande kommentar om kursen

Ge en sammanfattande kommentar om kursen

En rolig kurs som passar de flesta som är intresserade inom idrott. Den ger en uppgraderad syn på hur man ser på rum och arenor till vardags och hur det är utformat för fysisk aktivitet.

Kul och lärorik!

Tycker att kursen har varit bra med bra föreläsningar

Generellt bra!

Väldigt bra upplägg generellt genom kursen. Exkursionen var givande. Även uppgifterna kändes relevanta och väl strukturerade. Föreläsningarna var intressanta och gav mycket i kursen. Bra upplägg kring att lämna in den stora hemtentan ganska tidigt.

en av mina favoritkurser under min tid som student på sportmanagement. kursen är relevant och gav stor insikt om arbetsmässiga frågor som man kan stötta på under arbetslivet, eller rentav en arbetstjänst som baseras på kursens tema

7 Ge konstruktiva förslag på förbättringar

Ge konstruktiva förslag på förbättringar

De blev ganska många examinationer. Svårt att få ihop de med den andra kursen. 3 examinationer blev väldigt mycket. Dessutom va prov 1 i två delar så det blev extra mycket, kändes det som

Kommer inte på något

tycker kursen utformning är riktigt bra och behöver ej ändras

Sammanfattning av muntlig kursvärdering

Den muntliga utvärderingen bidrog inte med särskilt många kommentarer. I stora drag verkar studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. Positivt var bl a blandade undervisnings- och lärandeformer. De påtalade bland annat att de uppskattade upplägg där ett och samma tillfälle innehöll både föreläsning och någon form av seminarium/övning.

Dock menade studenterna, liksom förra året, att kursen delvis kolliderar med den parallella metodkursen. Båda kurserna, men särskilt metodkursen, innehåller flera olika examinerande moment. Å andra sidan påtalade någon att de uppskattade att de är bra med många olika moment.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag har kursen flutit på bra och målen har uppnåtts. Innehållet upplevdes som relevant. Det finns fortfarande viss utvecklingspotential när det gäller proven. En betydande andel studenter uppnådde inte godkänt betyg på inlämningsuppgift (Prov 1), alternativt lämnade inte in, vid första provtillfället. Framförallt är det Prov 1 som studenterna underkänns på. Värt att notera är att detta inte är ett avancerat prov, men det kräver att visst arbete läggs ner. Vad det beror på att andelen underkända är relativt stort är oklart.

Det främsta problemet med kursen utifrån ett lärarperspektiv är att antalet examinationer är för stort och väldigt tidskrävande.

Analys

I stora drag är kursinnehållet bra och studenterna verkar nöjda. Det som kräver en insats inför nästa kurs är främst att se över examinationen.

Hur kan vi utveckla Prov 1 på ett sätt så att vi eventuellt kan ta bort Prov 2 och 3?

Hur kan vi utforma Prov 1 så att det å ena sidan blir "AI-säkert", å andra sidan relevant och lagom avancerat?

Hur vi kan motivera studenterna att arbeta med prov 1 i tid?

Åtgärdsplan

Göra de kursplaneändringar som behövs för att ändra proven.

Utveckla Prov 1.

Klargöra kraven för proven och arbetsinsatsen ännu tydligare.

Fortsatt kommunikation med ansvariga för den parallella kursen.