

Kursrapport

Idrottens rum och arenor IV544G

Ht 2024

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrottens rum och arenor*

Termin: ht 2024

Ladokkod: IV544G-L6913

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x (delar av den = sådant som lett till ändringar)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursveckan hölls en muntlig kursutvärdering. Då uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades veckan därpå.

Ändringar inför årets kurs

Baserat på erfarenheter och synpunkter från kursen ht 23 sammanställda i åtgärdsplanen i kursrapporten för ht 23, samt de tilltagande kraven på att "AI-säkra" examinationerna, gjordes förändringar inför ht 24. En förändring var att Prov 2 och 3 togs bort och Prov 1 ändrades till ett multimodalt prov. Med detta menas en skriftlig inlämning som även innehåller bildmaterial. Studenterna hade även möjlighet att bifoga en video, men det gjorde ingen. Därtill ingick en muntlig uppföljning av Prov 1.

En ny gästföreläsare, nämligen Lunds idrottschef, hade tillkommit i programmet.

Sammanfattning av skriftlig kursvärderingen

På frågan om kursen motsvarar studentens förväntningar ges "snittbetyget" 4,4 (av 6).

Studenternas bedömning av måluppfyllelse av de tre lärandemålen ligger på medelvärdet 3,9-4,2 på en 5-gradig skala.

De olika arbetsformerna i kursen får överlag höga betyg, men föreläsningar får högre betyg (4,2, att jämföra med 4,6 året innan) än seminarier/övningar (3,8). Blandningen av olika moment uppskattas.

Såväl de skriftliga som muntliga examinationsformerna fick betyg 4,0, d v s de anses relevanta.

Studenterna menar att kursen i hög grad baseras på forskning och vetenskaplig litteratur inom området.

Hälften av studenterna som besvarat enkäten har mindre än 15 h i veckan på kursen (som går på halvfart), vilket kan uppfattas som problematiskt:

Mindre än 15 timmar	9 (52,9%)
Cirka 15-25 timmar	5 (29,4%)
Mer än 25 timmar	3 (17,6%)
Summa	17 (100,0%)

Utdrag ur utvärdering:

6 Ge en sammanfattande kommentar om kursen

Ge en sammanfattande kommentar om kursen

Väldigt intressant
Intressant kurs som öppnade upp nya sätt att tänka kring idrottens arenor. Kursen gav även en bra inblick i hur anläggningsfågan fungerar på ett politiskt plan.
Många intressanta perspektiv som verkligen fastnat och som man tagit med sig in i vardagen och tänker på!
Bra och intressant
Roligaste kursen hittills i programmet, just för att den även innehöll lite praktiska moment!
kul kurs, väldigt märklig tenta
Bra planering och utförande
Rolig men väldigt tidskrävande

7 Ge konstruktiva förslag på förbättringar

Ge konstruktiva förslag på förbättringar

Salstentamen. Eventuellt grupparbete kring arbetet istället för individuellt. Mastigt arbete med tanke på den andra kursen vi haft, bättre att dessa låg som 100% var för sig, istället för 50% för det blev förvirrande och stressande.
Kolla över tentans format, annars grymt bra kurs!
Man fick mer instruktioner till Karins del men inte Torbjörns. Ända att det stog det i provbeskrivningen
Inget som man kommer på direkt
Viss information hade gärna kommunicerats tydligare på förhand. Exempelvis att egna bilder av sitt område, samt att ta med sig datorn till uppföljningen, kunde avgöra betyget.
Svår kurs i kombination med vår parallella kurs. Kul med stor uppgift, men var omöjligt att parera och jobba med båda kurserna samtidigt. Var tvungen att arbeta klart med en uppgift innan man började på den andra.
Lite synd att John Dales bok Sports Geography är lite väl utdaterad, väldigt intressant ämne... Ni får ligga på någon att ta och skriva en ny bok! :)

Sammanfattning av muntlig kursvärdering

Den muntliga utvärderingen bidrog inte med särskilt många kommentarer. I stora drag verkar studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. Positivt var bl a blandade undervisnings- och lärandeformer. De påtalade bland annat att de uppskattade upplägg där ett och samma tillfälle innehöll både föreläsning och någon form av seminarium/övning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag har kursen flutit på bra och målen har uppnåtts. Innehållet upplevdes som relevant. Det finns fortfarande viss utvecklingspotential när det gäller proven. Precis som tidigare år uppnådde en betydande andel studenter inte godkänt betyg på inlämningsuppgift (Prov 1) vid första, men även andra, provtillfället. Värt att notera är att detta inte är ett avancerat prov, men det kräver att visst arbete läggs ner. Vad det beror på att andelen underkända är relativt stort är oklart.

De muntliga uppföljningarna var ett trevligt sätt att stämma av kursen med studenterna men som examination var den både tidskrävande och svår att bedöma.

Det främsta problemet med kursen utifrån ett lärarperspektiv är att examinationerna är väldigt tidskrävande.

Analys

I stora drag är kursinnehållet bra och studenterna verkar nöjda. Det som kräver en insats inför nästa kurs är främst att se över examinationen med fokus på att hitta en lösning på den muntliga delen.

Åtgärdsplan

Se över Prov 1 med fokus på att hitta en lösning på den muntliga delen.

Att kontinuerligt leta efter artiklar och publikationer som är relevanta som kurslitteratur.