
Kursrapport

Idrottens rum och arenor IV544G

Ht 2025

Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrottens rum och arenor*

Termin: ht 2025

Ladokkod: IV544G-L6974

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 47

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x (delar av den = sådant som lett till ändringar)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursveckan hölls en muntlig kursutvärdering. Då uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärdering som öppnades veckan därpå.

Ändringar inför årets kurs

Baserat på erfarenheter från kursen ht 24 sammanställda i åtgärdsplanen i kursrapporten för ht 24 gjordes en mindre justering av Prov 1 inför ht 25. Ht 24 kallades alla till muntlig individuell uppföljning vilket var tidskrävande och inte alltid gav så mycket. Ht 25 kallades endast ett urval av de som lämnat in Prov 1 till individuell uppföljning. Alla medverkade i stället i ett avslutande gemensamt uppsummerande seminarium, vilket var obligatoriskt (för godkänt krävdes aktiv närvaro) men inte betygsgrundande. Även provinstruktionerna hade åter arbetats igenom.

Sammanfattning av skriftlig kursvärderingen

Om man tittar på betygen som studenterna ger kursen så ligger de väldigt nära förra årets kursomdömen. På frågan om kursen motsvarar studentens förväntningar ges "snittbetyget" 4,4 (av 6).

Studenternas bedömning av måluppfyllelse av de tre lärandemålen ligger på medelvärde 3,9-4,2 på en 5-gradig skala.

De olika arbetsformerna i kursen får överlag höga betyg, men exkursionen får klart lägre än övriga moment (vilket avviker från tidigare år). Blandningen av olika moment uppskattas.

Den skriftliga delen av provet får 4,3 och muntliga delen 3,6. Således bedöms den skriftliga som bra och relevant, men den muntliga har viss utvecklingspotential.

Studenterna menar att kursen i hög grad baseras på forskning och vetenskaplig litteratur inom området.

En majoritet av studenterna som besvarat enkäten lade mer än 15 h i veckan på kursen (som går på halvfart):

Mindre än 15 timmar	7 (36,8%)
Cirka 15-25 timmar	9 (47,4%)
Mer än 25 timmar	3 (15,8%)
Summa	19 (100,0%)

Mindre än 15 timmar	9 (52,9%)
Cirka 15-25 timmar	5 (29,4%)
Mer än 25 timmar	3 (17,6%)
Summa	17 (100,0%)

Utdrag ur utvärdering:

6 Ge en sammanfattande kommentar om kursen

Ge en sammanfattande kommentar om kursen

Bra och lärorik kurs som var väldigt intressant att läsa
Superbra!
Bra men rörigt när det kom till tentamen förklaringarna och när man frågade lärarna om hjälp kunde de inte svara.
Det var kul att man fick välja lite fritt gällande anläggning och teorier/perspektiv
Jag tycker att det har varit en intressant och rolig kurs där man har fått nya tankesätt. Det har varit bra upplägg och det märks att ni som föreläst tycker om ämnet vilket bidrar till att kursen blir roligare och mer intressant
Ögonöppnande, ganska rolig och intressant men avsaknad av hur man planerar det idrottsliga rummet kopplat till stora arenor och event
Det var ett spännande ämne med mycket praktiskt arbete. Det var bra att examinationsbeskrivningen var tillgänglig redan från början av kursen, och läsanvisningarna var också tydliga och precisa. Det gör det alltid lättare att hänga med i undervisningen när man vet vad man ska ha läst till varje föreläsning.
Intressant kurs med olika former och perspektiv på idrottens rum och arenor
Rolig
Väldigt lärorik utifrån ett planeringsperspektiv.
Väldigt rolig och givande kurs. Bland det roligaste hittills tycker jag.

7 Ge konstruktiva förslag på förbättringar

Ge konstruktiva förslag på förbättringar

Det känns som att det har varit stor skillnad på Karins respektive Torbjörns del i tid när det kommer till föreläsningar där Karin har haft mer tid. Det gjorde att det var lättare att vara förberedd till hennes del av tentan. Det blir också svårt då när tentan är delad 50 /50 mellan era delar men föreläsningarna inte är det. Som vi nämnde på den muntliga uppföljningen har det ibland varit svårt att koppla Torbjörns del av tentan till områden som är mer rekreation än sportspecifik. Utöver det tyckte jag att seminarierna gav mycket när vi arbetade i grupper, man hade nästan kunnat ha ännu mer av det. Väldigt rolig kurs!

Tycker överlag att det var en bra genomgående kurs. Upplevde att man fick tillräckligt med information inför examinationerna.

Stadsvandringen var härlig. För att göra den mer givande i lärande perspektiv kan man låta eleverna få problematisera platserna med för och nackdelar istället för att endast få höra om historia.

Examinationsbeskrivningen kunde ha varit tydligare när det gäller vilka källor man skulle ta med.

Gör tentamen instruktioner tydligare så att man förstår vad som ska göras till en början och förkorta informationen.

Exkursionen hade jag förväntat mig att få ut mer av med mer information om varför platserna ligger där de gör eller liknande

Se ovan

Kanske gå in mer på djupet än mer översiktligt

Exkursionsdelen kunde varit ännu mer specifik på idrottsområden och ännu mer tydligt kunna ta upp och visa exempel på hur man kan tänka kring en analys av dem på plats

Jag tycker inte om att bli utpekad så är inte så glad för konceptet med namn. Förstår såklart syftet för att engagera oss/eleverna men det gör mig väldigt nervös. Annars otroligt givande föreläsningar och väldigt intressant.

Sammanfattning av muntlig kursvärdering

Den muntliga utvärderingen bidrog inte med särskilt många kommentarer. Dessutom tenderar muntliga utvärderingar att domineras av ett fåtal studenters åsikter om de hålls i helklass, vilket var fallet detta år. I stora drag verkar studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. De framhöll föreläsningar och blandade undervisnings- och lärandeformer. De lyfte också fram artikelseminarierna som bra. De påtalade bland annat att de uppskattade upplägg där ett och samma tillfälle innehöll både föreläsning och någon form av seminarium/övning. Däremot var de inte lika positiva till exkursionen som tidigare år. De menade att den var mer trevlig än givande. Som vanligt tyckte också att det var för strikt ordgräns på tentan.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Överlag har kursen flutit på bra och målen har uppnåtts. Innehållet upplevdes som relevant. Studenterna brukar tro att denna kurs ska handla om de stora arenorna och blir ofta förvånade när de förstår vad den behandlar. De säger dock att den är viktig och en ögonöppnare.

Det finns fortfarande viss utvecklingspotential när det gäller provet. Precis som tidigare år uppnådde en betydande andel studenter inte godkänt betyg på inlämningsuppgift (Prov 1) vid första, men även andra, provtillfället. Ett problem som vi upplever har tilltagit är felaktiga sidreferenser och att sidhänvisningar inte alls överensstämmer med innehåll. Vi misstänker att detta har att göra med att AI använts. Vi menar att detta är en större fråga som måste diskuteras och hanteras på institutionen, kanske även fakultet och universitet.

De muntliga uppföljningarna fungerade bättre i år, men kan säkert utvecklas ytterligare för att säkerställa att bedömning blir korrekt.

Ett kvarvarande problem med kursen utifrån ett lärarperspektiv är att examinationerna är väldigt tidskrävande, trots att den muntliga uppföljningen effektiviserats.

Analys

I stora drag är kursinnehållet bra och studenterna verkar nöjda. Det som kräver en insats inför nästa kurs är främst att se över examinationen med fokus på AI-säkring och tydlighet i instruktioner. Vidare ska ansvarig lärare fundera över exkursionens upplägg. Det är oklart varför den uppfattades som mindre relevant i år.

Åtgärdsplan

Se över Prov 1 med fokus på AI-säkring och tydlighet i instruktioner.

Se över exkursionen.

Kontinuerligt leta efter artiklar och publikationer som är relevanta som kurslitteratur.