
Kursrapport för IV546 – Idrottens verksamhetstyrning (VT22)

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Metodologiske perspektiv på idrottsvetenskap

Termin: IV546G

Ladokkod: L1544

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialogen om förväntningarna til kursen skete i samband med introduktionen til kursen. Den summativa utvärdering vart genomförd som enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Tio studenter svarade på enkäten och medelvärdet ligger runt 4 (4,0-4,4).

På flera punktar är det en positiv kommentar, men det är också flera studerande som tycker att kursens olika delar gjorde det vanskelig att se en sammanhäng mellan de olika delar (ekonomi, HRM, modern verksamhetsstyrning). Detta går an att koppla til de kommentarer som pekat på att syftet med kursen var oklart och eller inte vart tydlig för de till slut skulle göra tentamen.

I anknytning til frågan om oklarheter märkte vissa studenter också att instruktionen til hemtentamen (prov 2) och gruppuppgiften (prov 1b) var oklar.

Dessutom märker en student, att hen hade besvär med att förstå Christians undervisning på grunn av språket.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

(Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination)

Det krävde mycket resurser att få in externe undervisare. Det var värd det, kommunikationen mellan undervisarna har fungerat bra, men det vore enklare om man hade interne undervisare i ekonomi. Detta ville också betyda att kursen ville kunna få bättre kontinuitet.

Undervisningen gick generellt rimligt, men det var i få studerande på seminarierna i kursens 3. del (moderne verksamhetsstyrning).

Examinationsformen – Prov 1a och 1b: Det er inte tillfrässtillanden att det tar 1,5 månad mellan att de studerande tar prov 1a och seden gör prov 1b slikt det blev denne gong. Det är vanskelig att hantera för undervisarna och att förklara för de studerande.

Hemtentamen, prov 2, passade til lärandemålen i sitt innehåll, men kraven till t ex att använda BSC på et tydlig och mera reflekterat sätt ska gå klart fram av kursguiden. I kursguiden var det för många oprecisa beskrivningar av uppgiften som det gick an för studenterna att tolka på et annat/lägre nivå än det var intentionen.

Dessutom och kopplat til övergripande diskussioner runt undervisningen på Sport management-programmet är det önskelig med mera "konsultspråk" och -syfte in i hemtentamen i linje med vad som göras på andre kurs. Detta kan också bli et steg mot en tydligare struktur på uppgiften.

Analys

(Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärores individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras)

Kursen omfattar flera område som omedelbart kan kännas utan sammanhäng för de studerande. En slik på brist i sammanhäng var väl implicit erkänt i lärolaget, men inte kommunicerat til de studerande. Det är viktigt att ta detta upp på kursintroduktionen och sedan att de olika undervisarna återkopplar deras moment/delar till syftet med kursen/kursens lärandemål.

Studenternas efterlysning av en tydligare syfte värderar lärolaget hänger samman med värderingen att instruktionen (och nivån) i särskilt Prov 2 ska vara klarare slik att de studerande utmanas til att gå djupare in i en analys av hur en styrfilosofi kan användas i et företag.

Et tydligare syfte vil mest sannolikt också bättra uppmötet til seminarierna. Det var et utbytte til dem som kom.

Samtidig var det intrycket från Christian ved Prov 1b att studenterna hade löst uppgåven på et bra sätt slik att studenterna til denne prov kanske inte behöver tydligare instruktion utan att försäkras om att den är rätt fri och att det inte är så mycket den kräver.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Struktur: Det togs upp i kursplaneringen och i möten med undervisarlaget, hur kursens olika delar hänger ihop och hur det går an att få till en tydlig(are) konstruktiv länkning i kursintroduktionen och undervägs i kursen. Om det visar sig att vissa delar faktiskt inte hänger klart ihop med kursen, är det viktigt att detta också läggs fram för studenterna.

I jobben med att framhäva syftet ska denna insats också kopplas till hur seminarierna presenteras.

Examinationsupplägget diskuteras med administrationen på institutionen.

Kursguiden revideras med det mål att göra det tydligare särskilt vad prov 2 bör omfatta.

Christian ska pröva att prata tydligare och dessutom sätta en låg tröskel för att komma med språkliga frågor.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

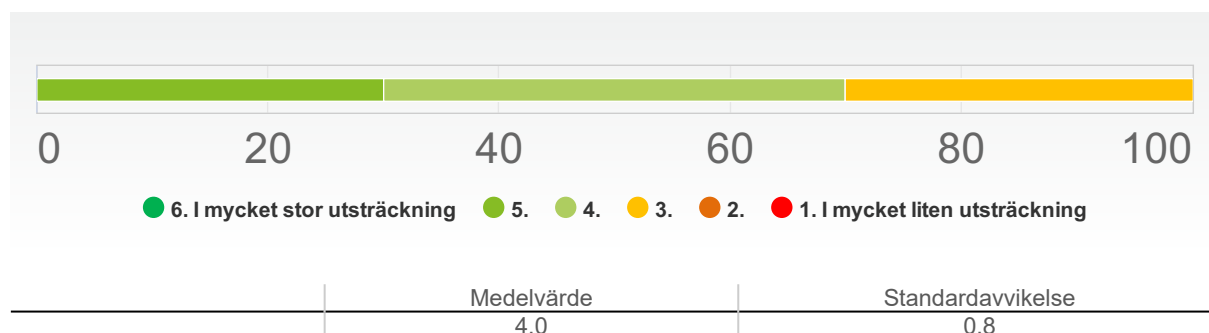
Kursens prov 1a, 1b och 2 görs till prov 1, 2 och 3, alltså egna prov.

Idrottens verksamhetsstyrning-VT22

Antal respondenter: 31
Antal svar: 10
Svarsfrekvens: 32,26 %

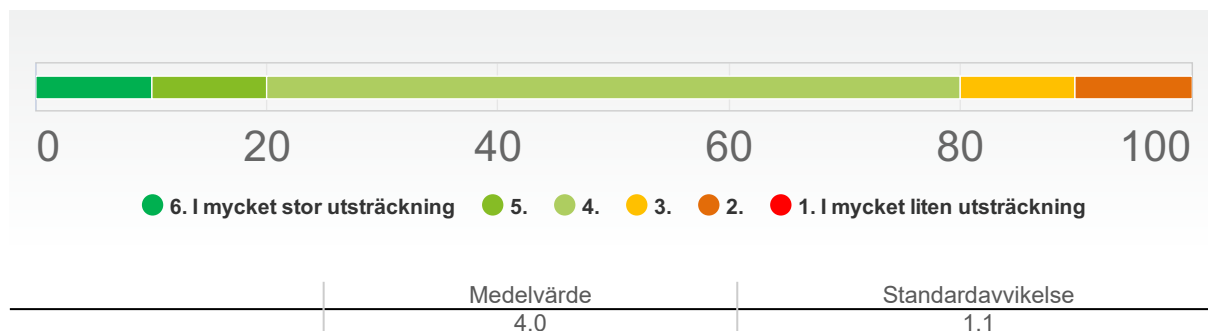
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	3 (30%)
4.	4 (40%)
5.	3 (30%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	10 (100%)



I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (10%)
3.	1 (10%)
4.	6 (60%)
5.	1 (10%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (10%)
Summa	10 (100%)



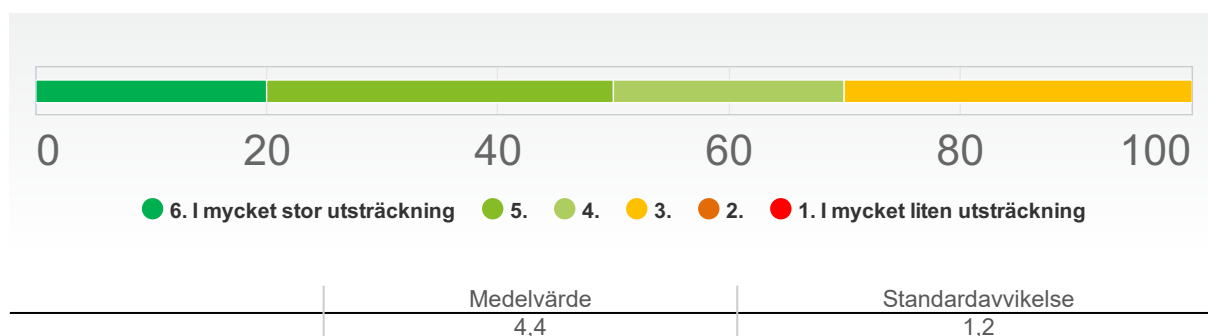
Kommentar

Tycker framförallt att föreläsningarna från Christian har varit bland det bästa på hela universitetet. Mixen av detaljerade powerpoints med goda förutsättningar till kommande prov. Han hade även alltid intressanta artiklar som kändes unika och relevanta till kursen, utöver detta var det interaktiva föreläsningar från hans sida med oss studenter vilket har gjort denna kursen till den bästa hittills. Vill dessutom påpeka att Thomas och Martins föreläsningar / moment också har varit av väldigt hög standard och intressanta och roliga.

Känns som kursen innehåller för många områden, så man förstår inte riktigt varför man gör de olika områdena. Känns som det bara blir övergripande

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	3 (30%)
4.	2 (20%)
5.	3 (30%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (20%)
Summa	10 (100%)

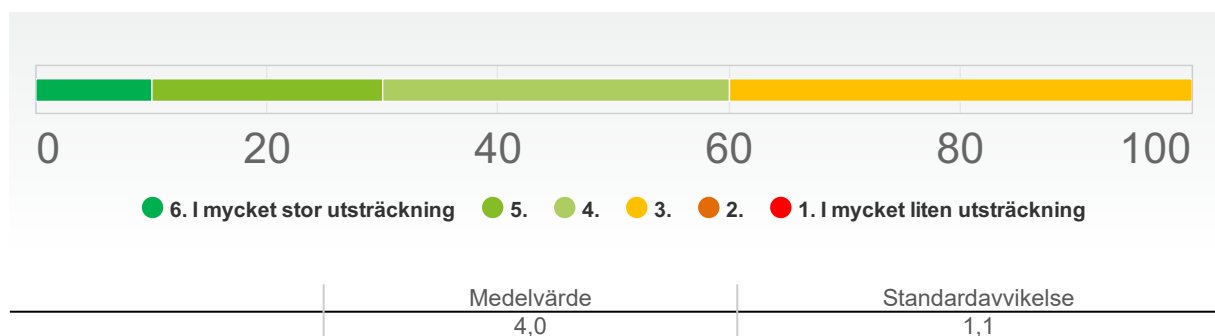


Kommentar

Kändes som hela kursen var väldigt genomtänkt och detta reflekterades i alla bedömningsmoment. Suveränt! Väldigt otydliga/vaga instruktioner på både grupparbete och hemtenta.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	4 (40%)
4.	3 (30%)
5.	2 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (10%)
Summa	10 (100%)



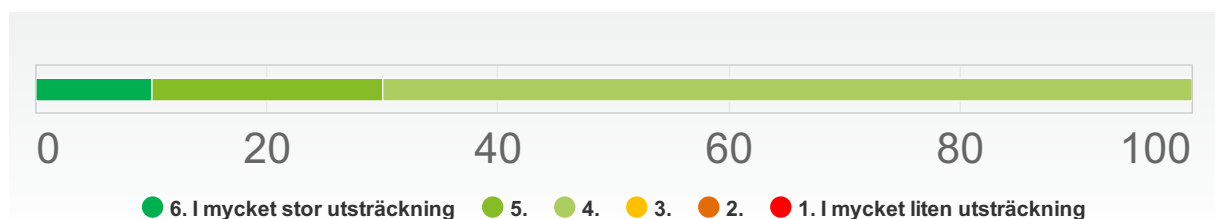
Kommentar

Överträffande

Förstår inte riktigt syftet med kursen, vad var det vi egentligen skulle lära oss?

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	7 (70%)
5.	2 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (10%)
Summa	10 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	0,7

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Synd att den inte var längre! Kanske att ekonomidelen skulle vara en aning längre så att den därmed kunde bli mer djupgående, dock vill jag inte att man skulle ta bort någon aspekt från de andra momenten.

En liten grej kan vara att resultaten från ekonomitentamen kunde släppas direkt eller snarast efter provet och inte 1 1/2 månad senare.

De föreläsningar om ekonomi med Martin Kockum var riktigt bra! Väldigt bra lärare också, hälsa gärna honom det. Tyvärr har jag haft det väldigt svårt att förstå på Christians föreläsningar, han är säkert en jättebra lärare men tyvärr blir det svårt när han pratar danska (vilket jag inte förstår). Trots att man förstår 80% av det han säger, kan resterande 20% göra så att man inte förstår poängen/syftet med det. Jag tycker också att kursen har känts lite ostrukturerad, och det kändes inte som vi fick en genomgång av vad kursen faktiskt handlar om, det har varit lite ekonomi, lite HR och lite styrning. Nu på slutet förstår jag hur det hänger ihop i och med att jag har skrivit tentan men jag hade önskat att det var tydligare i början av kursen, varför vi lär oss detta och hur allt hänger ihop.

Instruktionerna till prov 2 kändes väldigt oklara, känns inte som man vet tillräckligt mycket om ämnet för att kunna förstå syftet med uppgiften

Arbeta mer med konkreta exempel. Speciellt när det kommer till HRM/HRD. " Ekonomidelen av kursen tyckte jag var väldigt bra.