
Kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Idrottens verksamhetsstyrning

Kursens kod: IV546G

Termin: 23-VT

Ladokkod L3785

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 29

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Kursen hade inte formativ kursutvärdering på grund av kursen uppdelning i mindre förlopp som gjorde formativa utvärderingar vanskliga.

Den summativa utvärderingen var dels muntlig i samband med en muntlig examination och online genom Mau:s mall för kursutvärderingar

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Online utvärdering

- Kursen får generellt medels värdering. Lägst värderas sambandet mellan förväntningar och realiteten (3,2) och kopplingen mellan examinationsformer och lärandemål (3,2).
- I kommentarerna är önskar om mera insikt i ekonomi/"matteföreläsningar", att kursens delar bygger mera på varandra så de inte glömmas bort och

Muntlig utvärdering

- Perioden (LP2) ses som tung, mycket arbete. Särskilt hållbarhetskursen är stor och tar plats från verksamhetsstyrning. Kursen hade dessutom passat bättre tematisk med Organisation och ledarskap i LP1. Förslag om att flytta kursen dit och Idrottsjuridik till en annan plats
- Vissa studenter var generellt skeptiska till gästföreläsare. Det var ofta intressant men inte kopplat till kursen och relevant på samma sätt som en vanlig föreläsning. Viktigt att förtydliga kursens innehåll till föreläsaren
 - o AIK och Höllviken lyftedas fram som särskilt intressanta.
- Ekonomi kändes lite snabbt och knappt. Det var tillräckligt till provet men gav inte en djupare förståelse för ekonomin.
- Sammanhangen mellan kursens delar (ekonomi, HRM/D, modern styrning) var "så där".
- Styrningsfilosofi tyckte i varje fall en var intressant.
- Förslag om att fördela HRM över hele kursen – kändes långt borta nu där de ska skriva uppgiften.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Planering och struktur

- Ordningen på kursens element hade ändrats från VT22 och det gav ett mycket bättre sammanhang mellan examination (i ekonomi) och undervisningen.
- Planeringen av kursen gick smidigt. För lärarlaget är det en relativt enkel kurs att genomföra.

Undervisning

- Undervisningen hade generellt bristande frammöte, särskilt på gästföreläsningarna och möjligheterna för att ta hjälp från undervisaren (särskilt i styrfilosofi-delen blev inte utnyttjat).

Examination

- Relativt många blev underkända för deras hemuppgift främst på grund av obligatoriska delar saknades.

Gästföreläsningar

- Kalle Averfalk gjorde en jättebra föreläsning om hans arbete med att utveckla Höllviken TK. Han pratade mellan annat om utveckling av personal (HRM), användandet av metod i jobben (enkät/fokusgrupp), mål/visioner och vilka mätbara faktorer, han och styret jobbar med, klubbens jobb med RF-2025-strategi.

Analys

Kursen fungerar och har med relevanta element, men förväntningarna kan avstämmas bättre. Kopplingen mellan kursens delar ska vara en viktig del av kursens inledning och vara återkommande under kursens gång.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Litteratur

- Lindvall kap. 4 definierar värdekedja och bör vara en del av undervisningsunderlaget. Kanske även kap. 6 om processorientering.

Undervisning

- På seminarierna om styrfilosofier ska studenterna ha en artikel som de kan läsa och diskutera evt. använda som grundlag för en lite analys. Det är inte tillräckligt om de bara får jobba med deras uppgift eller gruppredovisning – de gör inte det.
- Martin Kockum genomförde undervisningen i ekonomi. Han är på väg att lämna HKR men kan likaväl vara aktuell näste år. Kontakt sker på m.kockum@gmail.com.
- Undervisningen i styrfilosofier och HRM/D kan försökas att komma skiftesvis
- Lärarlaget diskuterar undervisningen i ekonomi utifrån studenternas utvärdering.

Examination

- Som en del av kravet om att kurserna ska ha färre examinationer och att alla examinationer ska vara öppna för U/G/VG kan det bli relevant att revidera kursplanen.
 - o Et utfall kunde vara att enbart ha en skriftlig hemtentamen (Prov 2 och kombinera den med de ekonomiske och styrfilosofiska delar).

Om inte kursplanen revideras ska proven oavsett revideras:

- Prov 1b (om inte den faller bort jfr. punkt om revidering av kursplan)
 - o I instruktionen ska det framgå tydlig att organisationen i presentationen bara är en illustration. Huvudpoängen är att presentera/lära de övriga studenterna om filosofien.
 - o Den djupare reflektion över användandet av en filosofi i en bestämd organisation följer i den individuella reflektionen. Organisation får inte vara samma som har använts som exempel tidigare.
- Prov 2
 - o Max 10% till att redovisa för filosofin. Resten ska vara analys av era organisationer.
 - o Reflektionen kan inte baseras på samma organisationer som ni använder som ex i presentationen.
 - o Reflektionen måste vara baserat på en konkret namngiven organisation (t ex MFF, inte "fotbollklubber" generellt eller "en friidrottsorganisation").
 - o Krav om användande av kurslitteratur som del av grundläggande bedömningskriterier i kursguiden.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

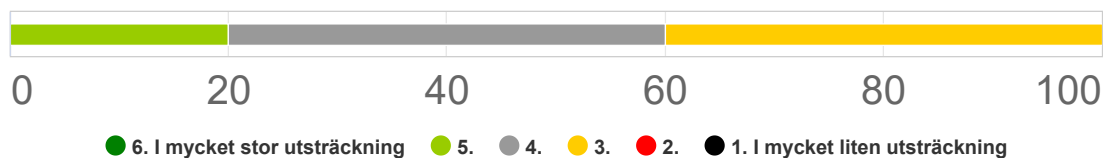
- Förslaget framgår av punkten innan.

Idrottens verksamhetsstyrning-VT23

Antal respondenter: 29
Antal svar: 5
Svarsfrekvens: 17,24 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

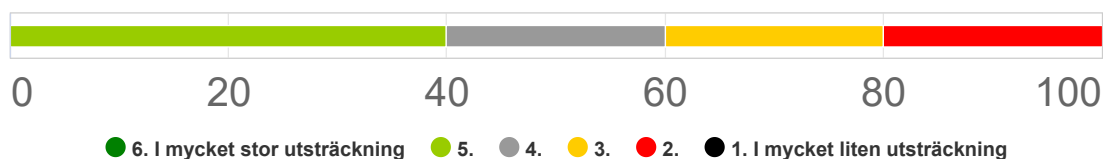
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	2 (40%)
4.	2 (40%)
5.	1 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	5 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	0,8

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

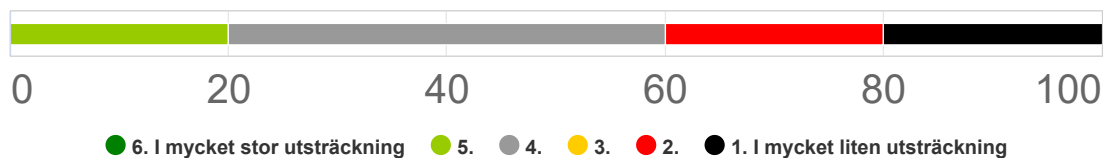
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (20%)
3.	1 (20%)
4.	1 (20%)
5.	2 (40%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	5 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,3

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

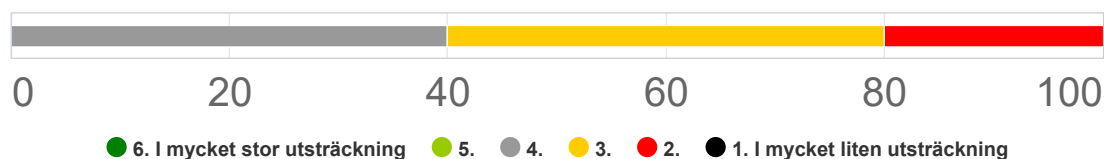
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20%)
2.	1 (20%)
3.	0 (0%)
4.	2 (40%)
5.	1 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	5 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,2	1,6

4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

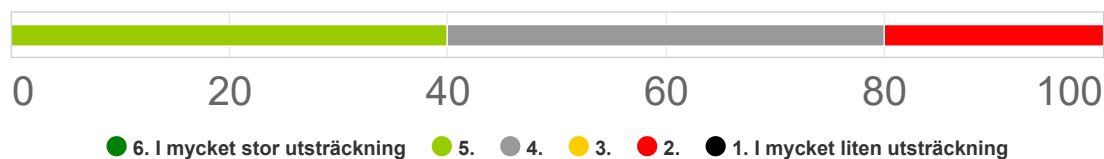
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (20%)
3.	2 (40%)
4.	2 (40%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	5 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,2	0,8

5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (20%)
3.	0 (0%)
4.	2 (40%)
5.	2 (40%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	5 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	1,2

6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Kändes som att uppdelningen mellan de olika momenten kunde gjorts lite bättre då det kändes att man hade glömt lite av det vi hade i början. Tyckte även att ekonomi-delen gick för fort och man hann inte förstå vad läraren sa eftersom det enbart var två tillfällen och han gick igenom allt i hög fart..

Hade velat veta mer om de olika styrningsfilosofierna. Känns som att man inte får så stor insyn i det

Upplägget kan förändras generellt, gärna mer "matteföreläsningar"