
Kursrapport: IV546G (VT2024)

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Idrottens verksamhetsstyrning

Kursens kod: IV546

Termin: VT24

Ladokkod L5133

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 46

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Grunnat kursens uppdelade karaktär genomfördes ingen formativ utvärdering. Den summativa kursutvärderingen genomfördes genom en online enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas utvärdering siktar på 2 områden:

- Kursens innehåll anses som spretigt/"flummigt" på två sätt. För det förste har studenterna svårt att se en sammanhäng mellan kursens delar internt. Dessutom har flera svårt att se vad som gör kursens specifik i utbildningen. T ex nämns att teman på kursen är väldigt nära på mellan andra kurserna "Idrottens organisation och ledarskap" och "Idrottens styrning".
- Att placera ekonomidelen på slutet av kursen blev ansett som ett stressande moment sedan det gav väldigt kort tid till att läsa inför provet.
- En student mente at salstentamen påminde mycket om en hemtentamen bara utan hjälpmedel, ett upplägg som var nytt för hen.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Innehåll:

- Lärarlaget är medvetne om att kursens innehåll är spretiga/täcker olika (men förhoppningsvis också kompletterande) delar av verksamhetsstyrning.
- Kurslitteraturen bör organiseras bättre så även modern verksamhetsstyrning får mera utrymme och ekonomi beskärs till vad som faktisk behandlas.

Läraktiviteter:

- Kursen har tidigare hatt flera praktiske övningar som dock hade väldigt dålig uppslutning och som togs bort i samband med övergången till enbart een salstentamen.

Examination

- Generellt lämnade de flesta studenter rätt goda svar i deras examination.
- Det ska förtydligas att även i frågan om utvecklingen av det balanserade styrkortet ska styrkortet baseras på utvecklingsresan (på samma sätt som i de övriga uppgifterna)
- Till examinationen ska anges att miniräknare är tillåtna hjälpmedel.

Analys

Innehåll

- Det kan tydligen jobbas mera med hur innehållet i kursen organiseras. Detta handlar om:
 - o att få en progression/sammanhäng mellan kursens olika tema,
 - o Att göra kurslitteraturen tydligare för studenterna
 - o Att se på hur kursen hänger ihop med övriga kurs på utbildningen inom närliggande tema.

Läraktiviteter

- Borttagandet av praktiska moment har inte skadat kursens resultat men kanske kännslen av att bli aktiverad bland studenterna.

Examination:

- Placeringen av ekonomi i förhållande till provet har uppfattats som problematisk.

Åtgärdsplan

Detta är förste gången kursen går med detta prov, lärarlag och upplägg i undervisningen. Lärarlaget kommer diskutera rapporten och se om det kan göras enklare tilltag innan det samlas in ytterligare erfarenheter från VT25. Bland tilltagen bör vara en bättre organisering af litteraturen för modern verksamhetsstyrning t ex i ett kompendium och justering av kurslitteraturen. Det bör dessutom utvecklas ett bättre sätt att "sälja in" kursen til studenterna.

På längre sikt kan det vara relevant att jobba ytterligare med att skapa en sammanhäng mellan kursens olika delar. T ex genom att göra undervisningen problem/casebaserad (gärna med ett genomgående case för hela kursen) och sedan i salstentamen ha mera fokus på att kunna begreppen. Det ville göra tentamen mera som en salstentamen och illustrera hur de olika delarna supplerar varandra väl.

Sedan Kevin med ansvar för ekonomidelen har fått jobb som lektor på Urbane studier är det möjligt att han inte kommer kunna bidra till kursen VT25. Detta kan avklaras i början av 2025 och om Kevin inte har möjlighet att delta ska en alternativ undervisare finnas.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Sidorna i *Företagsekonomi 100* justeras till de sidor som spelar en roll i undervisningen.

Idrottens verksamhetsstyrning-VT24

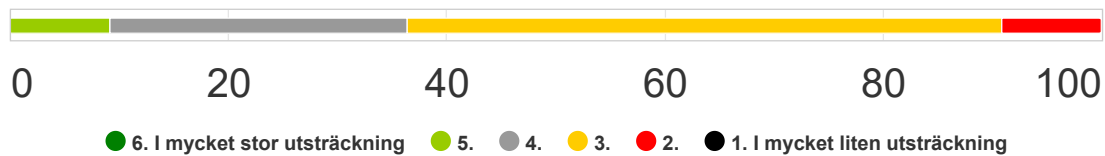
Antal respondenter: 46

Antal svar: 11

Svarsfrekvens: 23,91 %

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	1 (9%)
3.	6 (55%)
4.	3 (27%)
5.	1 (9%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	11 (100%)



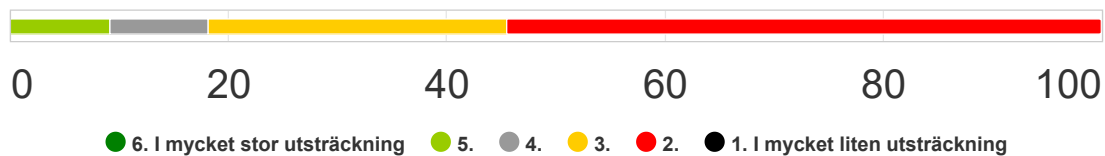
	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,4	0,8

Kommentar

Det var oklart vad som var lärandemål.

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	6 (55%)
3.	3 (27%)
4.	1 (9%)
5.	1 (9%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	11 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,7	1,0

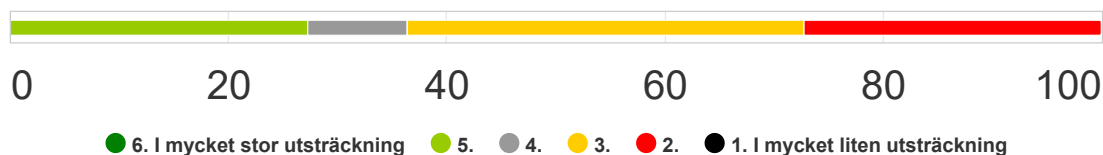
Kommentar

Ingen röd tråd i kursen. Oklart vad som är viktigast. 5 föreläsningar som går direkt in på kurslitteraturen, 3 föreläsningar om modern styrning och 2 föreläsningar om ekonomi varav den andra en vecka innan salstentamen.

På basen av detta skulle man tro att det vi haft 5 föreläsningar om skulle vara det mest viktiga inför salstentamen och att färre frågor skulle behandla det vi endast haft 3 och 2 föreläsningar om. Ändå är det i princip ingenting om kurslitteraturen förutom i en fråga där man kunde svara med ADDIE modellen eller 4I processen. Utöver det var det 50% modern styrning och 50% ekonomi? Man känner sig väldigt lurad och speciellt då man knappt hinner lära sig ekonomin en vecka innan tentan...

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	3 (27%)
3.	4 (36%)
4.	1 (9%)
5.	3 (27%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0%)
Summa	11 (100%)



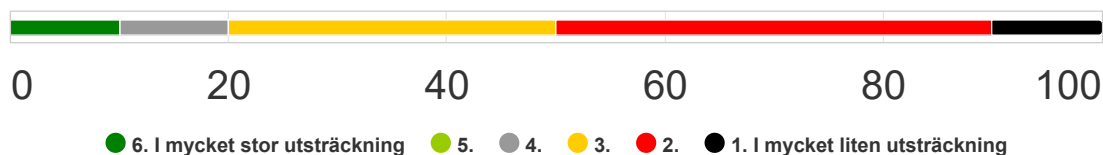
	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,4	1,2

Kommentar

Jag tycker att dem begreppen som fanns i tentan är grejer som vi inte har gått igenom så mycket under föreläsningarna och värdekedjan och processorientering känner jag inte alls igen från föreläsningarna och det finns inte heller i någon av våra kursböcker.

4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (10%)
2.	4 (40%)
3.	3 (30%)
4.	1 (10%)
5.	0 (0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (10%)
Summa	10 (100%)



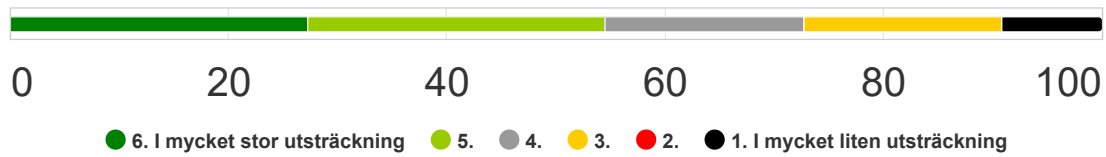
	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,8	1,4

Kommentar

Det skulle vara bra att ha en kurs för ekonomi och en för HRD/HRM och modern styrning. Det blev en flummig blandning av allt och kursen kändes som att den bara trängts in i programmet.

5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (9%)
2.	0 (0%)
3.	2 (18%)
4.	2 (18%)
5.	3 (27%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (27%)
Summa	11 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	1,6

Kommentar

Det var svårt att förstå vad man skulle lära sig så då fick man ta och lära sig allt.

6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Luddig kurs tycker jag, nästan en fortsättning av styrningen i 1an. Känns bara som en tilläggskurs som man måste ha för att fylla ut.

Jag tycker att vi borde ha haft en till ekonomi föreläsning och sen borde ekonomi föreläsningarna ha kommit tidigare i kursen och inte sista veckan.

Tråkigt att kursen bestod mycket av ekonomi då vi endast hade två föreläsningar om det varav en av dem som man faktiskt fick lära sig uträkningar. Jag som inte kan matematik hade väldigt jobbigt inför tentan att lära mig att räkna då det endast var en vecka innan som man fick veta vad man skulle plugga på till ekonomi delen. I överlag var det överväldigande att försöka förstå vad man förväntades kunna. Jag lärde mig boken i utantill och hjärnan satt sig emot för det var så mycket olika modeller och begrepp.. Det som skulle hjälpa är att tydligare skriva tex att per kapitel vad man förväntas att kunna så att man som student har en övergripande bild på vad man ska fokusera mer på och att inte ha ekonomi föreläsningarna en vecka innan tenta.

Känns som en ifyllnadskurs. Har varit extremt svårt för mig och andra kursare att se relevansen med kursen. Som att det tog slut på idéer gällande vilka kurser som ska ingå i programmet och det fick bli detta. Det vi fick lära oss i kursen hade lika gärna kunnat inkluderas i antingen "Idrottens Styrning" och/eller "Idrottens organisation och ledarskap".

tycker att det har saknat en röd tråd under kursen. har varit för otydligt med vad vi ska lära oss och hur vi ska använda våran nyinlärd kunskap. parallellt har vi läst hållbar utveckling i den kursen har det varit mycket tydligare med VARFÖR vi ska lära oss det som presenteras under redovisningar, HUR och VAD man ska använda kunskapen till kopplat till kursens tema med att man gör exempelvis olika arbetsövningar, detta har jag saknat i verksamhetsstyrningen medan i hållbarhetskursen har det varit mycket bättre. tex förstår jag inte vad lektionerna med att gå igenom 4st artiklar ska vara bra och hjälpa till att uppnå lärandemålen, inget av dem undervisningstillfällena var nödvändigt till salstentamen och det var väldigt otydligt varför och vad genomgången av artiklarna skulle hjälpa oss, kändes bara som utfyllnad. hade behövts mer undervisningar och övningar kopplat till styrkort exempelvis. Tentamen tycker jag är för likt med en hemtentamen fast i vårt fall under salstentamen så hade vi inte några källor att tillgå till, så salstentamen konstruktion tycker jag var rentav dålig och inte likt något tidigare vi har stött på. instruktionerna till provet var abstrakta, tex se läsinstruktioner, exakt vad ska vi läsa beskrivs aldrig, när man ser läsinstruktionerna ser man att man ska läsa en hel bok och kopplat till provet var det egentligen bara 1fråga om utvecklingsresa som kunde kopplas till HRM-boken, samtidigt som det fanns extremt många artiklar osv... man visste inte vilka kapitel eller artiklar som var nödvändiga så personligen var det egentligen 2dagar innan provet som jag började förstå lite vad jag skulle prioritera i plugget inför provet, jämfört med hållbarhetskursen var det mycket mer tydligt och bättre på den biten om vad man ska kunna/läsa inför provet. sen måste powerpoint och tentamen frågor renskrivas på svenska förstår inte instruktioner och förklaringar samt provfrågor som skrivs med någon svensk/dansk- blandning, blir otydligt och bara förvirrande.

Tydligare struktur

Mer ekonomi

Konstigt att enbart få välja mellan 1 av 3 filosofier på tentan. De personer som hade någon av de 3 filosofierna på redovisningen bör ha haft fördel. Vilket kändes lite orättvist.

Ha lite tydligare föreläsningar om tex BSC och de viktiga grunderna, så det blir tydligt från början. Ekonomiföreläsningarna kom sent och tätt inpå tentan, mycket info att ta in på slutet, dvs stressigt.