

---

## Kursrapport

**IDROTT, EVENEMANG OCH TURISM, IV550G**

*Ht 2020*

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrott, evenemang och turism*

Termin: ht 2020

Ladokkod: IV550G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 22, varav 20 aktiva

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

| Genomförande   | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | x      |
| Formativ kursvärdering   | x      |
| Summativ kursvärdering   | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  |        |

### Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursvecka hölls en muntlig kursutvärdering. Vi kompletterade vid flera tillfällen de muntliga utvärderingarna med att studenterna fick skriva kommentarer i chatten, t ex rörande sin praktikperiod och kursen i sin helhet. Sista veckan uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärderingen på nätet. Endast fem gjorde det.

### Förutsättningar och förändringar ht -20

Förutsättningarna för kursen skiljde sig från föregående år eftersom kursen gick helt och hållet på distans, p g a Corona. Detta gjorde att förutsättningarna var lite problematiska. I synnerhet påverkande det praktik/samverkansperioden i kursen.

De ändringar som gjorts sedan förra året, utöver att all undervisning skedde digitalt, är att vi in-formerat mer i god tid inför samverkansperioderna termin 5, utvecklat samverkansavtalet, förtyd-ligat instruktionerna för rapporten (Prov 2), lagt till artikelseminarier, lagt in veckoavstämningar under praktiken, ställt krav på intyg efter praktiken, mm.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Den skriftliga, summativa utvärderingen är svår att tolka. Den har endast fyllts i av fem personer och innehåller endast en kommentar:

”Skulle vilja ha fler föreläsningar om både evenemang och turism. Skulle även vilja ha någon föreläsning gällande perspektiv på utvärdering/utredning av evenemang. Det hade givit en bättre grund inför praktiken.”

I övrigt ges betyg på samtliga frågor mellan 2 och 5 (där 5 är högsta betyg och 1 är lägsta). Det går således inte att se något mönster mer än att studenterna inte är eniga. Därför fokuseras ne-dan de kommentarer som inkommit genom andra utvärderingsformer.

I samband med sista kurstillfället hade vi dels en muntlig utvärdering, dels fick studenterna skriva sina tankar i chatten. Därtill har synpunkter inkommit vid andra tillfällen under kursens gång.

Bland det som lyftes som mindre bra i kursen fanns några återkommande teman:

- Att Corona ställde till det under samverkansperioden. Exempelvis: ”Det kändes som man gick miste om hela utbildningens kanske möjlighet, att verkligen praktiskt få vara med och organisera ett evenemang. Förstår självfallet inte att man kunde ha gjort det på nå-got annat sätt.” Många upplevde det som svårt att tänka i nya banor och hitta Corona-anpassade projekt.
- För mycket fokus på kurslitteraturen och teori. Hade önskat mer om att arbeta parktsikt och omsätta kunskapen.
- Svårt att skriva rapporten (Prov 2). Hur ska teori/begrepp användas? Hur gör man slut-satserna tydliga?
- Svårt att tillämpa litteraturen (gäller främst Prov 2, men i viss mån även Prov 1).
- Rörigt med information. Samla information på kurssidan på canvas istället för att skicka meddelanden som hamnar i generella inkorgen.
- Upplägget på juridikpasset funkade inte.

Bland det som lyftes som bra i kursen fanns några återkommande teman:

- Det har varit bra upplägg på kursen, det har varit mycket intressanta föreläsningar och gästföreläsningarna har varit bra. En väldigt intressant kurs med nya perspektiv.
- Fått förståelse för hur olika evenemang kan se ut och hur de kan hanteras. Själva fått vara med och välja vad vi vill fördjupa oss i.
- Gruppuppgiften där man skulle analysera ett idrottsevenemang. När man fick "gräva ner sig" så hittade man en massa aspekter av evenemang som man tidigare ej har tänkt på.
- Effektivt att kunna utföra samma uppgift under praktik och skolan, eftersom man då kunde lägga all fokus på ett arbete.
- Relevanta uppgifter kring evenemang och praktikperioden.  
Att det funnits möjlighet att delta i avstämningar under praktikperioden.
- Tidigt ute med att vi ska hitta praktikplats.

Förslag från studenter: Mer konkreta exempel på vad som kan göras på praktikorganisationen så man tidigt kan ta kontakt.

Se även synpunkter från praktiken längs ner i detta dokument.

I stora drag verkar studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. De uppskattar de varierande undervisningsformerna och lärmomenten, inte minst de mer praktiskt orienterade (samarbeten med organisation/praktik och gästföreläsningar men med förbehållet att Corona-pandemin påverkade praktiken på ett mycket negativt sätt. En hel del studenter menade att de inte förberetts tillräckligt tydligt under utbildningen för att omsätta sin kunskap praktiskt. De hade önskat mer stöd i processen. Därtill var de kritiska till att kurslitteraturen var svår att använda. Den tydligaste kritiken rör således att de hade velat ha mycket mer kunskap om att omsätta teorier och arbeta praktiskt med att genomföra och utvärdera evenemang. Mer hands-on innan praktiken!

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

I stora drag fungerade kursen bra, trots rådande omständigheter och innehöll en bra blandning av praktiska och teoretiska moment. Vissa studenter klarade situationen bättre än andra.

En stor andel av projektrapporterna som lämnades in efter praktikperioden höll en ganska låg nivå (även i de fall de godkändes). Trots att instruktionerna var tydligare i år brister det när det gäller att skriva tydligt och attraktivt för både examinator och en bredare publik. Det märks att studenterna inte tränats i att skriva denna typ av rapporter och därtill tillämpa sin kunskap i verkliga situationer. Det kan kanske också tolkas som att studenterna inte förstår allvaret i praktiksituationen.

Ytterligare en reflektion som flera lärare gjort är att studenterna visar lite förmåga att skapa egna projektidéer utifrån rådande förutsättningar. Corona sågs endast som ett problem och inte en möjlighet att tänka i nya banor och utveckla nya evenemangskoncept etc.

### **Analys**

I stora drag är kursinnehållet bra, intressant och relevant för studenterna. Praktiken var uppskattad men riktlinjerna och kraven kring den bör utvecklas ytterligare. Därtill bör vi arbeta mer med praktiska fall och tillämpad kunskap.

### **Åtgärdsplan**

- Vi måste arbeta med att ytterligare utveckla instruktionerna inför praktik och det projektarbete (inkl projektrapporten) som är kopplat till denna.
- Därtill måste vi arbeta mer med praktiska fall och tillämpad kunskap.
- Vidare måste vi tidigare i utbildningen träna studenterna i att utveckla egna idéer och skapa kontakter.
- Juridikpasset måste utvecklas.

### **Erfarenheter från praktikperiod IV550G ht-20**

När vi återsamlades efter praktikperioden ombads studenterna att reflektera både muntligen och genom att skriva i chatten. Nedan summeras studenternas tankar.

#### **Vilka kompetenser kände du att du hade (nytta av)?**

- Utforma ett projekt utefter en konkret modell
- Organisationslära
- Projektledning och bidragsansökningar
- Att kunna strukturera upp ett projekt
- Projektledning, begrepp och modeller

- Lite finansiering (budget etc)
- Förstå sambandet mellan vad samhällsnytta kan ge för kommersiell nytta
- Användbara modeller, begrepp och tekniker
- En teoribakgrund att stå på och kunna använda
- Teoribakgrund i form av legacy mm
- Bekvämt att hålla i presentationer
- Hållbarhetstänk

### **Vilka kompetenser kände du att du saknade?**

- Den praktiska kunskapen har uteblivit pga Corona. Har varit svårt att implementera den teoretiska kunskapen och får erfarenhet på det sättet
- Implementering av teorier eller strategier
- Evenemangsplanering med teoretisk bakgrund.
- Processen av att arrangera evenemang, från ansökan till utvärdering. Även mer konkret tillvägagångssätt vid utvärdering av evenemang
- Att kunna applicera modeller och teorier på evenemanget.
- Hade gärna haft större en större grund att stå på kring marknadsföring.
- Borde haft mer evenemangsjuridik också. Tyckte seminariet vi hade kring det inte var jättebildande. Hade velat ha någon "klassisk" föreläsning kring evenemangsjuridik.
- Att skriva en attraktiv rapport för en bredare publik.

### **Hur sammanfattar du praktikperioden i en mening?**

- Kul, men känns som man missat den mest fundamentala delen, att omsätta teori till praktik. Men såklart förståeligt att det fick bli så.
- Har inte känts så mycket som praktik eftersom det endast blivit digitalt. Man har försökt så gott man kan att hålla kontakten med organisationen men det har blivit mer som ett teoretiskt arbete än praktik.
- Roligt hands-on arbete och insyn i hur det fungerar i en ny del av branschen jag är intresserad av.
- Fått ta del av mycket konkret information kring idrottsturism och hur det går till att arrangera olika typer av evenemang, från de som projektleder evenemang och beslutar om evenemang, väldigt lärorikt.
- Det har varit lärorikt att få komma ut till en organisation och fått använda sina kunskaper från utbildningen. Fått en bild över hur det fungerar praktiskt
- En prövning av disciplin då allt arbete blev digitalt och teoretiskt på grund av uppenbara anledningar.
- Kul att göra något annat, men även utmanande på grund av permittering hos föreningen och andra faktorer.
- Lärorikt att strukturera upp ett evenemang och tänka utifrån olika parametrar för att göra det så bra som möjligt.
- Kul att planera ett evenemang. Flexibilitet och problemlösning har varit nyckelord kring nya restriktioner som påverkat evenemanget.
- Roligt och nyttigt att få vara ute och se hur det fungerar på riktigt i en organisation. Man får en bild av hur det är att arbeta inom en idrottsrelaterad organisation.
- Utmanande veckor med stort eget ansvar. Väldigt låg motivation med tanke på att det inte blev någon riktig praktik.
- Teoretiskt givande med praktiskt arbete och med höga förväntningar från organisationen blev det givande för båda parter.