

---

## Kursrapport

**IDROTT, EVENEMANG OCH TURISM, IV550G**

*Ht 2021*

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: *Idrott, evenemang och turism*

Termin: ht 2020

Ladokkod: IV550G

Kursansvarig: Karin Book

Antal registrerade studenter: 17

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Vid första kurstillfället diskuterade kursansvarig såväl kursupplägg som studenternas förväntningar på kursen med studenterna. I samband med undervisningstillfällen under kursens gång inhämtades synpunkter från studenterna. I samband med slutseminariet under sista kursvecka hölls en muntlig kursutvärdering. Vi kompletterade vid flera tillfällen de muntliga utvärderingarna med att studenterna fick skriva kommentarer i chatten, t ex rörande sin praktikperiod och kursen i sin helhet. Sista veckan uppmanades studenterna också att fylla i den skriftliga utvärderingen på nätet. Endast fyra gjorde det.

### Förändringar av och förutsättningar för kursen

Nytt för i år var att Prov 2 (grupparbete) endast redovisas muntligen och inte skriftligen som föregående år. Detta fungerade enligt kursansvarig bra.

I enlighet med förra årets kursanalys har instruktionerna för Prov 3 (samverkansperiod och avrapporteringen av denna) utvecklats ytterligare. Detta till trots håller rapporterna en alltför låg nivå.

För att underlätta för studenterna att ta kontakt med organisationer inför höstens samverkan/praktik lades det in två moment i schemat under vårterminen (termin 4): en arbetsmarknads-halvdag och en workshop med fokus på att skriva introduktionsbrev och CV. Workshopen var tyvärr inte alls välbesökt.

P g a den osäkra Corona-situationen var förutsättningarna för kursen lite problematiska. En del undervisning skedde digitalt, en del på plats.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Den skriftliga, summativa utvärderingen har endast fyllts i av fyra personer och det är lite svårt att förstå vad som menas med en del av svaren. Exempelvis är det oklart vari den otydliga kommunikationen består:

”Föreläsningar är den viktigaste informationskällan personligen och behöver värderas och betonas högre än i dagsläget. Kvalitén är relativt hög men otydlig kommunikation från lärare gör att studenterna blir frustrerade och har lättare för att strunta i att delta. Seminarierna är i nuläget väldigt meningslösa. Det är låga krav, otydliga uppgifter och alldeles för enkelt att inte komma utan konsekvens. Kurserna i programmet behöver i helhet systematisera sina examinations och utlärningsplattformar.”

”Bra och relevant men sätter krokben för sig själv när den utspädes med korta praktikperioder, otydliga uppgifter och låg kommunikation.”

De fyra studenterna ger blandande betyg på de olika momenten.

I samband med sista kurstillfället hade vi dels en muntlig utvärdering, dels fick studenterna skriva sina tankar i chatten. Därtill har synpunkter inkommit vid andra tillfällen under kursens gång.

Bland det som lyftes som mindre bra i kursen fanns några återkommande teman:

- Gillar inte parallella kurser.
- Hade varit bättre med en sammanhängande praktikperiod för båda kurserna.
- Litteraturen är svår att tillämpa på mindre evenemang.
- Hade önskat fler lokala case.
- Svårtolkat avtal.

Bland det som lyftes som bra i kursen fanns några återkommande teman:

- Rolig kurs.
- Kul med praktik.
- Varierat innehåll.
- Relevant kurs för framtida arbetsliv.
- Bra gästföreläsningar.

Se även synpunkter från praktiken längs ner i detta dokument.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I stora drag fungerade kursen bra, trots rådande omständigheter och innehöll en bra blandning av praktiska och teoretiska moment.

En stor andel av projektrapporterna som lämnades in efter praktikperioden höll en ganska låg nivå (även i de fall de godkändes), trots att vi att instruktionerna var tydligare i år. Det brister när det gäller att skriva tydligt och attraktivt för både examinator och en bredare publik. Det märks att studenterna inte tränats i att skriva denna typ av rapporter och därtill tillämpa sin kunskap i verkliga situationer. Det kan kanske också tolkas som att studenterna inte förstår allvaret i praktiksituationen.

Även förmågan att tillämpa teorier och modeller på ett adekvat sätt brister. De väljer gärna att arbeta med legacybegreppet på ett ytligt sätt, men få andra "verktyg" används.

## Analys

I stora drag är kursinnehållet bra, intressant och relevant för studenterna. Praktiken var uppskattad men riktlinjerna och kraven kring den bör utvecklas ytterligare. Avtalet bör förenklas. Därtill bör vi arbeta mer med praktiska fall och tillämpad kunskap, samt ökad tydlighet gällande hur man skriver en tydlig rapport.

Vi tycker att det finns en poäng med att ha två separerade praktikperioder i de båda kurserna för att möjliggöra reflektion och skapa bättre processer.

Kurslitteraturen får kritik. Detta måste vi titta närmare på,

## Åtgärdsplan

- Vi måste arbeta med att ytterligare utveckla instruktionerna inför praktik och det projektarbete (inkl projektrapporten) som är kopplat till denna.
- Arbeta med rapportskrivande.
- Därtill måste vi arbeta mer med praktiska fall och tillämpad kunskap.
- Bjuda in samverkansorganisationer till informationsmöte innan praktiken.
- Se över kurslitteraturen.

## Erfarenheter från praktikperiod IV550G ht-21

När vi återsamlades efter praktikperioden ombads studenterna att reflektera både muntligen och genom att skriva i chatten. Nedan summeras studenternas tankar.

### Vilka kunskaper/kompetenser har du använt?

Kunskap från kursen, evenemangsplanering, användning av modeller

Legacy, arbetet och nyttan av begreppet, hur man kan använda det på olika sätt

Evenemang i sin helhet, inför och efterarbete

Organisationsuppbyggnad och evenemangsplanering

Kunskaper om sponsring från tidigare kurser och kunskaper om evenemang generellt

Evenemangsplanering men även kunskaper från idrottens rum och arenor när det kommer till var man ska hålla ett nytt evenemang

Hur man identifierar rätt målgrupper.

olika typer av ledarskap och struktur inom organisationer.

Att kunna förstå om och hur evenemang är genomförbart i olika kontexter

### Vilka kompetenser saknade du?

Hur man utvärderar evenemang och skriver rapport.

Inget jag kommer på som jag hade kunnat få genom teoretisk utbildning. Att göra något praktiskt lärde jag mig av, vilket väl är poängen

Arbetet anpassades efter mina kompetenser. Men tycker det varit svårt att koppla arbetet mot kurslitteratur då det mest där gäller större evenemang

Vad som krävs under ett genomförande av ett evenemang när det handlar om oförutsägbara händelser såsom sista minuten avbokningar, covid osv

Håller med Johan om att arbete med mindre evenemang var svårt att koppla till kurslitteratur

### **Viktigaste lärdomen?**

Att vara flexibel i sitt agerande och tänkande, anpassa sin kunskap på saker som man kanske inte tidigare visste att kunskapen kunde anpassas på

Att även den som planerar evenemanget jobbar med flera uppgifter som att bära skyltar, lampor etc. och att man inte är bara en chef som övervakar och man måste vara "hands on" hela tiden

Vikten av att vara flexibel i en tid när det sker mycket förändringar

Att arbeta med alla möjliga typer av människor med olika agendor, arbetssätt etc, hur man anpassar sig i relation till detta

Aktörer