
IV606G

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Research methods in sport science

Kursens kod: IV606G

Termin: VT26

Ladokkod: L0057

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 27

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

- *Det genomfördes ingen formativ kursutvärdering då kursen hade mycket olika delar där feedback från en del knappast ville kunna användas för att justera en senare del av kursen.*
- *Summativ kursvärdering genomfördes muntligen online (3 deltagare) och genom en online enkät (2 deltagare)*

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- *Muntlig utvärdering:*
 - o *Bra att tvingas läsa en ph.d. och verkligen kolla metoddelarna noggrant, att se begreppen användas i praxis. Säg till studenter att de bör välja litteratur tidigt och ha det i åtanke när de deltar på kursen.*

- Överlappen med den tidigare kurs kändas något störande.
 - Bra struktur och information.
 - Mycket undervisning i början var egentlig bra för att ge utrymme för eget skrivande senare på kursen och en bra möjlighet för verkligen att fokusera på att förstå metod.
 - Kurslitteratur är relevant
 - Mallarna känns väldigt nyttiga särskilt för bibliografin.
 - Möjlig förbättring: att prata mera om mera komplexa forskningsdesigns (casestudie, longitudinella studier etc – inte bara: "en intervjustudie".
- Online enkät
 - Generellt positiv inställning.
 - En kommenterar att kursen kändes stressande (många prov) och mycket undervisning på början.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Innehåll

- Det bör utvecklas en form för workshop med fokus på teori. Studenterna är osäkra i deras val och användande av teori.
 - Eventuellt. hur man kan hitta teori genom tidigare forskning.

Undervisning

- Har studenterna tillräcklig undervisning i teori till att vi kan förvänta en teoretisk basis vid det muntliga tillfället?
- Bör det överhuvudtaget läggas till undervisning i teori (åtminstone hur/var man kan hitta teori) som en utgångspunkt för att studenterna kan hitta teori till deras uppsatser?
- Timmar till openoffice under kursens gång bör tagas bort, används inte.
- Kursen innan hade examinationer under IV606G. Detta ska koordineras så det inte belastar IV606G eventuellt ska kursen innan lägga al provverksamhet under sin egen period.
- Det fungerade bra med mycket undervisning på början av kursen.

Examination

- I examinationen av prov 1 ska redovisningen på något sätt göras individuellt så redovisningarna kan skiljas åt. T ex genom att studenterna själva ska utveckla en frågeställning och diskutera ett forskningsupplägg utifrån en metod eller välja något särskilt vid metoden att fokusera på. Sedan ska studenternas ordning vid provet vara så att studenter med lika upplägg inte är ihopp.
- Prov 1 – div:
 - Kravet för c i a): "adequate understanding" – är det för litet för att få C? Borde vi kräva mera?
 - Kriteriet "Use of method" i bedömningsmatrisen var svår att använda i bedömningen och bör förtydligas eller tas bort.
 - Ange att det är frivilligt att göra en powerpoint och att det så fall inte behövs laddas upp.
 - Matrisen fungerade bra.
- Prov 2 och 3
 - Bedömningskriterierna på de olika nivå är ofta lika och bör nyanseras
 - Check: Kräver vi hänvisningar till specifika sidor?
 - Bör vi lägga de två prov ihop? Det ville motivera litteraturstudien bättre om den blev en del av ett konkret projekt. V

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Generellt välfungerande kurs särskilt på grund av tydlig information och struktur. Detta måste bevaras.
- Behov av diverse justeringar inom processerna knutit till bedömning av kursens prov.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Kursansvariga tar kontakt med kursen innan för att justera detta så ett överlap kan undvikas.

- *Diverse justeringar i underlag genomförs av kursansvarig.*

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- *Fusion av prov 2 och 3?*

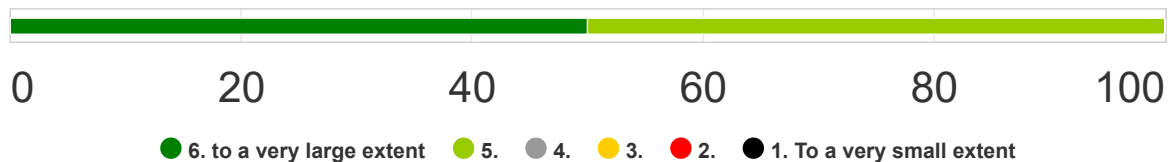
.

Research Methods in Sport Sciences-VT26

Respondents: 27
Answer Count: 2
Answer Frequency: 7,41 %

1 To what extent do you consider you have achieved the learning objectives of the course?

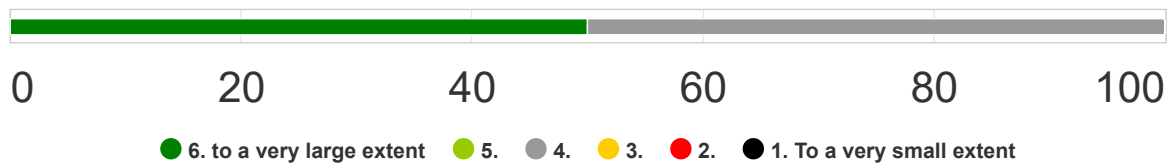
	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (50%)
6. to a very large extent	1 (50%)
Total	2 (100%)



	Mean	Standard Deviation
	5,5	0,7

2 To what extent do you think that the working methods / learning activities on the course have reinforced your learning and your ability to achieve the learning objectives?

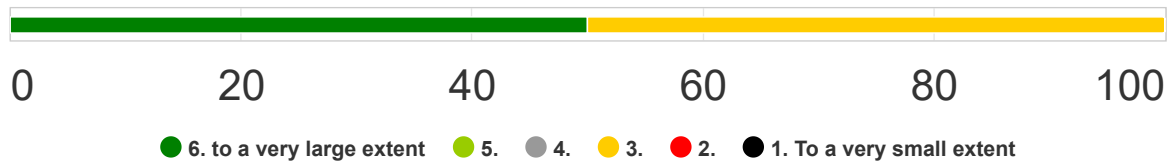
	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	1 (50%)
5.	0 (0%)
6. to a very large extent	1 (50%)
Total	2 (100%)



	Mean	Standard Deviation
	5,0	1,4

3 To what extent do you consider that the types of examination on the course gave you the opportunity to show how well you had achieved the learning goals?

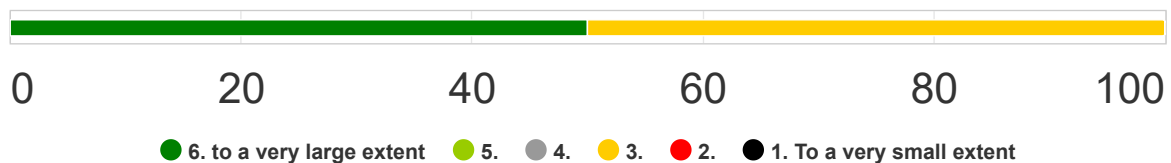
	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	1 (50%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. to a very large extent	1 (50%)
Total	2 (100%)



	Mean	Standard Deviation
	4,5	2,1

4 To what extent do you consider that the course as a whole has met your expectations?

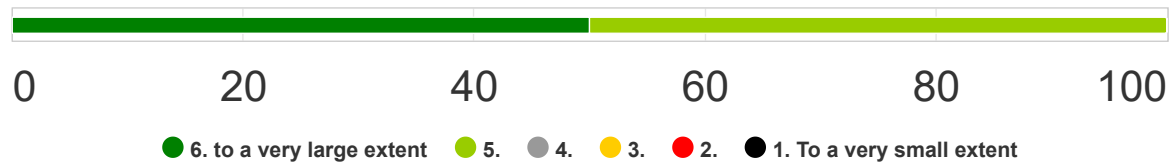
	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	1 (50%)
4.	0 (0%)
5.	0 (0%)
6. to a very large extent	1 (50%)
Total	2 (100%)



	Mean	Standard Deviation
	4,5	2,1

5 To what extent has the course given you the opportunity to take responsibility for your own learning?

	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (50%)
6. to a very large extent	1 (50%)
Total	2 (100%)



	Mean	Standard Deviation
	5,5	0,7

6 Other comments about the course and suggestions for improvements?

Other comments about the course and suggestions for improvements?

I think there were far too many exams in the five weeks that we had the course. It became very stressful, which meant that I couldn't spend as much time as I wanted on the different tasks.

It was also hard at the beginning when we had so many lessons.