

---

## Kursrapport for IV609G (IDV, LS)

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Scientific Methods

Termin: IV609

Ladokkod: HT2021-IV609G-L1557

Kursansvarig: Christian Tolstrup Jensen

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:9

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Jag genomförda inte en formativ kursvärdering. Jag var som ny undervisare inte merksam på, at detta var förväntat och kursens uppsättning, där det var mycket begränsat kontakt till de studerande gjorde det mindre upplagt.

Der blev genomfört en summativ kursvärdering i form av en survey med 9 svar från studerande (bifogat kursrapporten)

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta studerande mente att de hade uppnått lärandemål, men flera av de studerande tyckte samtidig inte at kursens undervisning hade givit dom et stöd till att uppfylla lärandemåla (Fråga 2).

Examinationsformen (hemtentamen) tyckte de flest dog passa bra till att vise hur mycket de hade lärt (Fråga 3).

Det speglar sig också i den samlade värdering av kursen hur ungefär hälften tyckte kursen inte hade inriktat förväntningarna och den andre hälften det motsatte (Fråga 6).

I kommentarerna pekar de studerande på en god kontakt med undervisaren men hade två huvudkritiker en praktisk och en mera övergripande:

1. Den praktiske kritiken var att introduktionen till uppgifterna ofta var knapp och inte tillräcklig grundlig. Litteraturgenomgång nämnes särskild. Dessutom nämner en studerande att hen tyckte det kunna gå lång tid mellan att de studerande börja på en ny uppgift.
2. Den övergripande kritiken var att kursen likna mycket på masterens förste metodkurs, att det var "a bit bland". Kursen introducerat inte nya eller mera komplicerade metod. Kvantitativ metod blev också efterlyst.

### **Sammanfattning av lärarytets utvärdering**

Kursens undervisning blev kun ivaretatt af kursansvarig. Det var kursansvarigs förste kurs som kursansvarig och undervisar på Mau. Jag hade inte kontakt med tidigare kursansvarig eller kursrapport.

Detta var förste gången där kursen gick på halvfart. Mitt intryck var att det lyckas att hålla de studerande i gång under en hel termin – baserat på inlämningar från de flesta studerande under terminen och övrig kontakt.

Upplägget var fyra sessioner i början av kursen (september) med introduktion och grundläggande om kvalitativ och kvantitativa tillgångar till vetenskaplige undersökningar. Från oktober var det planen att de studerande skulle jobba självständig med tre uppgifter (Report 1, portfolio och report 2) under handledning från underviseran. Handledningen var inte planerat i schemat, men de studerande kunna fritt fråga och det var viktig for underviseran da att giva stöd skriftlig eller muntlig snabbt. Ungefär var månad lämnade de studerande in en preliminär utgåva av examensuppgifterna. De fick inom en vecka individuell skriftlig feedback och möjlighet for att delta i en fälles session med generell feedback och introduktion till den näste uppgiften.

2-3 studerande insåg relativt snabbt hur de skulle jobba inom detta systemet och tok ofta kontakt själv med kursansvarig. Med dom hade jag alltså regelmässig kontakt på studentens initiativ. Andre såg jag bara ved gruppfeedbacken och kontakt når jag tok kontakt.

Jag uppleva att de studerande var engagerade til föreläsningarna och de flesta deltog också ved återkopplingsessionerna. Jag tok dessutom kontakt med studerande som inte lämnad in preliminära uppgifter.

Det har tidigare varit sessioner var de studerande fik masterclasses med andre undervisare från institutet i tema som de hade önskat. Jag försökte att få detta till men fant inte undervisare som hade tid till att ta föreläsningar.

### **Analys**

De studerande upplevde god tillgänglighet hos underviseran. Det var centralt for att kursen kunne lyckats och var et fokus område for kursansvarig.

Det utestår flera utmaningar:

- I senare kurs måste man avstämna förväntningarna med de studerande til kursstart.
- Det er viktig att det bliver klarare hur kursens mål ingår i masterutbildningen särskild hur det hänger ihop med det första metodkurs.
- Kursens metodtillbud ska överses gärna göras mera avancerat och utvidgas med kvantitativ metod.
- Litteraturgenomgång bör vara en del av kursupplägget.

### **Åtgärdsplan**

- Mera återkoppling med de studerande angående kursens innehåll.
- Vara tydligare i starten om hur kursen er bygd upp: Det er en kurs där vi förvanter de studerande jobbar mycket självständig med stöd från underviseran. De studerande skal inte lära så mycket nytt men lära att jobba självständig med en frågeställning.
- Litteraturgenomgång bör utgöra mera av undervisningen. Där var de studerande mera osäkra en jag hade trott. Detta vil också göra kursen mera självständig sammanliknat med IV606G.
- Planeringen av masterclasses bör påbörjas tidigare.
- Förut for näste kurs bör kursansvarig kolla med ansvarig for det første metodkurs på masteren (IV606G).
- Det er vigtigt at gennemføre en formativ kursvurdering på halvæggen och kolla med de studerande om hur de ser på kursen.

Dessutom skal det avklaras hur det att köra kursen i halvfart fungerade sammanliknat med kursen 2020.

### **Förslag till revidering av kursplan**

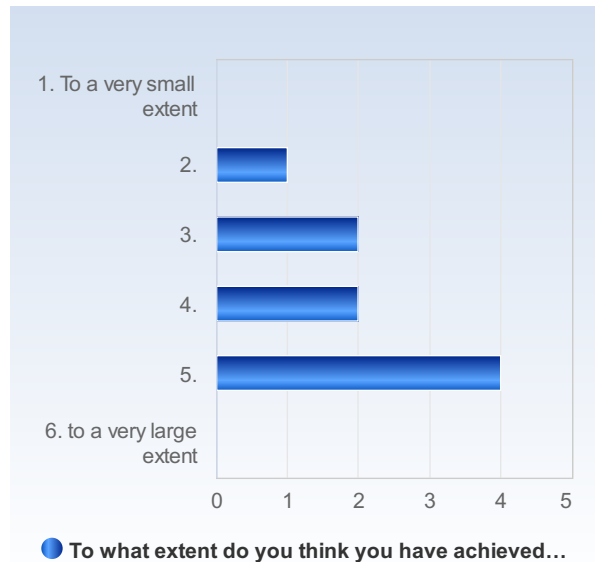
Det är inte värderingen att kursplanen skal revideras omedelbart, men det kan ändra sig utifrån samtalen med ansvarige for masterens förste metodkurs (IV606G).

# Course evaluation

Answer Count: 9

## 1 To what extent do you think you have achieved the (above listed) learning objectives of the course?

To what extent do you think you have achieved the (above listed) learning objectives of the course?	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0.0%)
2.	1 (11.1%)
3.	2 (22.2%)
4.	2 (22.2%)
5.	4 (44.4%)
6. to a very large extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
To what extent do you think you have achieved the (above listed) learning objectives of the course?	4.0	1.1	28.0 %	2.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Comments (optional)

I could do better.

## 2 To what extent do you think that the working methods / learning activities on the course have reinforced your learning and your ability to achieve the learning objectives?

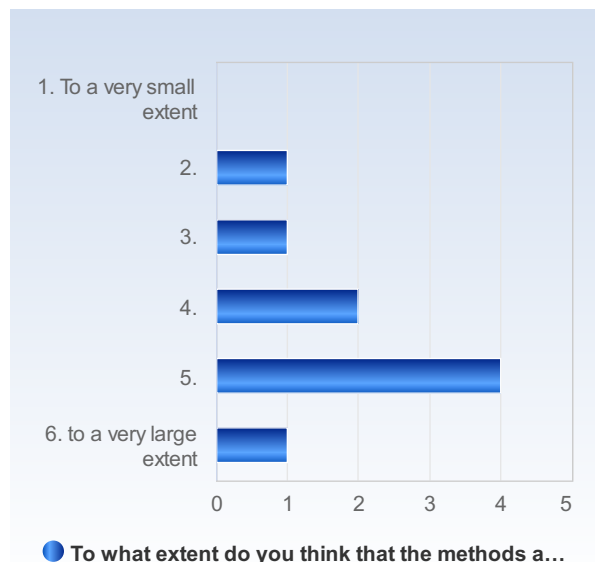
To what extent do you think that the working methods / learning activities on the course have reinforced your learning and your ability to achieve the learning objectives?	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0.0%)
2.	2 (22.2%)
3.	1 (11.1%)
4.	3 (33.3%)
5.	3 (33.3%)
6. to a very large extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
To what extent do you think that the working methods / learning activities on the course have reinforced your learning and your ability to achieve the learning objectives?	3.8	1.2	31.8 %	2.0	3.0	4.0	5.0

## 3 To what extent do you think that the methods and forms of assessment (tests etc.) give you the possibility to demonstrate that you have achieved the learning objectives?

To what extent do you think that the methods and forms of assessment (tests etc.) give you the possibility to demonstrate that you have achieved the learning objectives?	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0.0%)
2.	1 (11.1%)
3.	1 (11.1%)
4.	2 (22.2%)
5.	4 (44.4%)
6. to a very large extent	1 (11.1%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
To what extent do you think that the methods and forms of assessment (tests etc.) give you the possibility to demonstrate that you have achieved the learning objectives?	4.3	1.2	28.3 %	2.0	4.0	5.0	6.0

## 4 Are there any aspects of the course that you have particularly appreciated?

Are there any aspects of the course that you have particularly appreciated?

Availability of the lecturer  
 I liked that it was empirical with the research test  
 Feedback after each assignment, contact with the tutor. We haven't been left on our own with any questions.  
 The teacher was very encouraging and it felt that he was really interested knowing how the students are processing with their tasks. Also, he had very good lectures!!  
 the leader of the course was very responsible regarding the questions and issues.  
 The quick feedback on assignments, and thus the ability to resubmit with changes in order to improve own knowledge and tasks.  
 The teacher, Christian Tolstrup, is very engaged and flexible in his teaching. He devotes sufficient attention to the teaching materials and the students' input, and by doing so he facilitates a productive and safe (in an "it is okay to have and discuss different kinds of thinking" kind of way) learning environment.

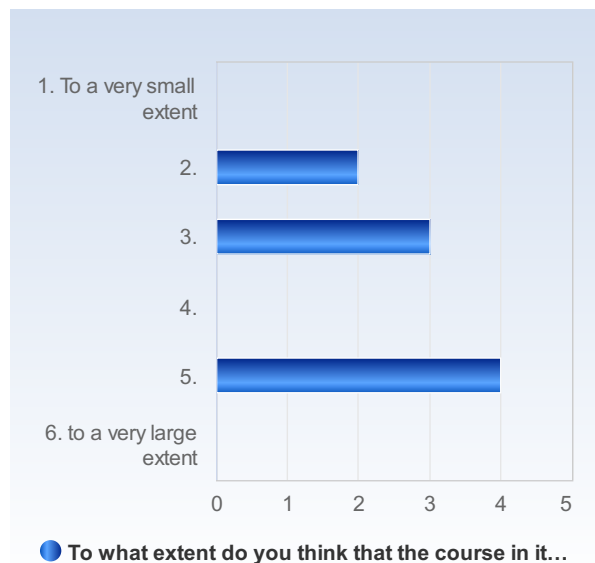
## 5 Are there any aspects of the course you think can be improved?

Are there any aspects of the course you think can be improved?

Assessments basically the same like in „Research Methods in Sport Sciences“.  
 More lectures, it ended quite fast and left us alone  
 For me the literature review was most challenging, it might be helpful to create warmup assignments, and it would keep students busy. Sometimes it felt like we had too much time before we started with assignments.  
 Sometimes I felt a bit lost with the tasks but this might be because everything was conducted online. In addition I didn't always understand the instructions for the tasks. However, I always got fast replies to my emails which was nice.  
 I would like to have more lectures in which theories, methods or like are taught rather than handing in many large scaled assignments.  
 To me, the course felt a bit bland and sometimes a bit too superficial - mainly because I already did the one-year master thesis and had hoped to discuss more technical and complex research methodologies. Understandably the difference in experience and knowledge amongst students is a bit constraining. However, at the start of the course, a basic package of academic papers about different techniques might be an excellent solution to level these differences, and from there on, you build together towards more complex matters.

## 6 To what extent do you think that the course in its entirety has fulfilled your expectations?

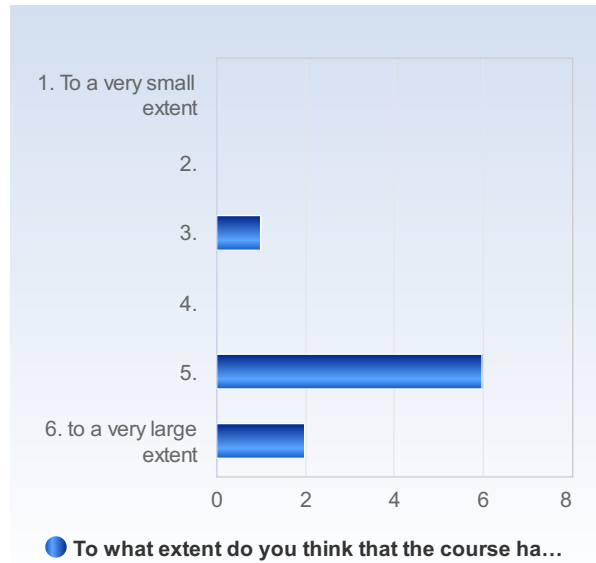
To what extent do you think that the course in its entirety has fulfilled your expectations?	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0.0%)
2.	2 (22.2%)
3.	3 (33.3%)
4.	0 (0.0%)
5.	4 (44.4%)
6. to a very large extent	0 (0.0%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
To what extent do you think that the course in its entirety has fulfilled your expectations?	3.7	1.3	36.1 %	2.0	3.0	3.0	5.0	5.0

## 7 To what extent do you think that the course has given you possibilities to take responsibility for your own learning?

To what extent do you think that the course has given you possibilities to take responsibility for your own learning?	Number of responses
1. To a very small extent	0 (0.0%)
2.	0 (0.0%)
3.	1 (11.1%)
4.	0 (0.0%)
5.	6 (66.7%)
6. to a very large extent	2 (22.2%)
Total	9 (100.0%)



	Mean	Standard Deviation	Coefficient of Variation	Min	Lower Quartile	Median	Upper Quartile	Max
To what extent do you think that the course has given you possibilities to take responsibility for your own learning?	5.0	0.9	17.3 %	3.0	5.0	5.0	5.0	6.0