

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: JU301F	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Mäklarrätt och EU-rätt	
Kursansvarig lärare: Ola Jingryd	
Termin som kursen har genomförts: VT23	Antal registrerade studenter: 91
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFM22h1	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: N/A	Antal som deltagit i kursvärderingen: N/A
Summativ kursvärdering: Enkät via Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 5
Återkoppling till studenter: Kursrapport på Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:
Nämn något som varit bra: Mycket bra föreläsningar och övningar Föreläsningar

Intressant kurs

Lärarna har varit fantastiska och inspirerande

Nämnmågot som kan förbättras till nästa gång:

Fler övningar

Att föreläsningmaterial finns i efterhand samt se över projektuppgiften. Det tog mycket tid i anspråk och än idag är det otydligt vad syftet är.

Lite oklart upplägg, mycket flyttningar av lektioner och missförstånd, annars bra

Strukturen och kommunikationen till oss elever

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	3 (60,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	1 (20,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	3 (60,0%)
6. I mycket stor utsträckning	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

Kommentar

Även om föreläsaren var duktig och energisk så hade jag önskat powerpoints efter föreläsningen. Mera tid för instuderingsfrågor samt fokus på aktuella case och problematik i projektuppgiften, istället för gamla rättsfall som är obegripliga i språket.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (40,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	2 (40,0%)

6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)

Kommentar

Förväntade mig mera ordning och struktur. Ordinarie föreläsare bytes ut med en av programansvariga, strukturen och planeringen var kanske inte det bästa.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Förutsättningarna på kursen var att den lärare som tidigare hållit i kursen var tjänstledig, med följd att två kollegor fått hoppa in och genomföra kursen baserat på ett sedan tidigare lagt schema. Detta schema var alldeles för knapphändigt, dels på så sätt att inga synliga teman för undervisningspassen fanns utöver det något generiska "Fastighetsmäklarlagen", dels på så sätt att mängden lärarledd undervisning var alldeles för snålt tilltagen. Kursansvarig lade under pågående kurs in nya övningar i halvklass, men dels var det ändå inte tillräckligt, dels ger det ett sämre intryck att det inte skett innan kursstart. Kursens genomförande präglades därför av att i bästa möjliga mån "lappa och laga" och avhjälpa de brister som förekommit.

Tentamen gick på Inspera och förlöpte väl. Bland svaren märks tydliga tendenser till att studenterna på gruppnivå i mycket liten utsträckning har läst kurslitteraturen. I många tentasvar finns istället spår av att man läst före detta studenters anteckningar som finns tillgängliga online (dock inte genom universitetets försorg) – något som i ett fall lett till katastrofala resultat då det som stått att läsa om en viss fråga (självinträde) varit felaktigt.

Vad gäller projektarbetet skedde en förändring så sätt att fler än ett rättsfall studerades. För att spela en tydligare roll i progressionen och utvecklingen av generiska färdigheter behöver detta moment utvecklas.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

Kursen behöver mer lärarledd undervisning. Projektarbetet behöver utvecklas för att stärka progressionen inom programmet.

Utvecklings-/åtgärdsplan:

Programansvariga, enhetschef och kursansvarig lägger schema i dialog, med sikte på att tillräcklig lärarledd undervisning erbjuds. En dialog angående projektarbetet kommer också att föras.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.