KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: JU302F	**Omfattning (hp): 5**
Kursens namn: Hyres- och arrenderätt	
Kursansvarig lärare: Annica Orlov	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter: 54**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. TGFFF23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig avstämning i samband med övningar.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** Ca 25 st
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Sunet survey genomförd efter kursavslut.	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 7
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Programråd, Canvassida för programmet.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (Sammanställning från enkätverktyg bifogas.) **Hyres- och arrenderätt-VT25 - JU302F** **Antal respondenter: 56**

Antal svar: 7 Svarsfrekvens: 12,50 %
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
1. I mycket liten utsträckning 0 (0,0%)
2. 0 (0,0%)
3. 2 (28,6%)
4. 1 (14,3%)
5. 1 (14,3%)
6. I mycket stor utsträckning 3 (42,9%)
Summa 7 (100,0%) Medelvärde 4,7 Standardavvikelse 1,4
Kommentar
Önskar att vi hade lite mer om "4. visa förmåga att granska och upprätta hyresavtal samt självständigt kunna bedöma de juridiska konsekvenserna av avtalet." men det återkommer kanske i senare kurs
Anser att jag kan med säkerhet navigera mig till ett svar igenom de tillåtna hjälpmedel.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
1. I mycket liten utsträckning 0 (0,0%)
2. 0 (0,0%)
3. 1 (14,3%)
4. 1 (14,3%)
5. 1 (14,3%)
6. I mycket stor utsträckning 4 (57,1%)
Summa 7 (100,0%) Medelvärde 5,1 Standardavvikelse 1,2
Kommentar
Övningarna är som vanligt väldigt användbara och har hjälp en mycket med studerandet.
Lärorika övningar som gett en grundidé hur man ska tänka för att sedan kunna öva på hemma.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
1. I mycket liten utsträckning 0 (0,0%)
2. 0 (0,0%)
3. 2 (28,6%)
4. 3 (42,9%)
5. 1 (14,3%)
6. I mycket stor utsträckning 1 (14,3%)
Summa 7 (100,0%) Medelvärde 4,1 Standardavvikelse 1,1
Kommentar
Tycker att hemtentamen skulle varit en vanlig tentamen istället.
Både ja och nej. Hemtentamen omfattade väldigt stor del av kursen, men vissa ämnen hade vi inte tagit upp tidigare på kursen vilket gjorde det väldigt svårt.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.
Alltid bra med quizzer och bra organisation
Övningarna
quiz och övningstillfällen
Upplägget och föreläsningarna har varit lärorika.

Nästintill allt. Jag tycker övningarna och föreläsningarna har varit väldigt bra. Det var bara hemtentamen som var väldigt svår, mycket svårare än vad jag har uppfattat tidigare salstentor har varit i andra juridiska kurser.
Bra föreläsningar och övningar

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.
Svårt att ta in så mycket information på tre veckor
Hemtentamen var bra på så sätt att man har tid att lära sig hitta för att lösa till ett juridisk problem. Men kanske att frågorna skulle kunna handlar mer om ämnen vi har snackat lite mer om under föreläsningarna. För nu var det svårt att veta om man ens var inne på rätt spår.
Annan form av tentamen
Oerhört svår tenta. Kan inte jämföras med något vi gjort tidigare. Jag lade söndag till lördag (7 dagar x 14 timmar = 98 timmar) för att bli färdig.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
1. I mycket liten utsträckning 0 (0,0%)
2. 0 (0,0%)
3. 1 (16,7%)
4. 0 (0,0%)
5. 3 (50,0%)
6. I mycket stor utsträckning 2 (33,3%)
Summa 6 (100,0%) Medelvärde 5,0 Standardavvikelse 1,1
Kommentar
hade inga förväntningar.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
1. I mycket liten utsträckning 0 (0,0%)
2. 0 (0,0%)
3. 0 (0,0%)
4. 2 (33,3%)
5. 1 (16,7%)
6. I mycket stor utsträckning 3 (50,0%)
Summa 6 (100,0%) Medelvärde 5,2 Standardavvikelse 1,0
Kommentar
Att få möjligheten att ta ansvar för eget lärande är inte alltid någonting bra.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:
Kursen är endast drygt tre veckor och har trots begränsad kursbudget ett stort antal föreläsningar och övningar. Tre lärare har medverkat i kursen. Examinationen genomförs med ett quiz som omfattar bredden i kursen och en hemtentamen med djupare analys av tre praktikfall samt analys av ett givet AI-svar på frågeställningarna. Hemtentamen genomförs under sista veckan av kursen för att möjliggöra djupinlärning och tid att läsa rättskällor och källkritik. Resultatet i kursen är mycket bra. På ordinarie tentamen hade 8 st VG (17%), 25 st G (53%) och 14 st U (30%), på omtillfället hade 14 st G (74%) och 5 st U (26%). En handfull studenter har inför andra omtentamen

underkänt betyg eller ej inlämnad hemtentamen. Några studenter från äldre årskullar kvarstår också.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: Ämnet och särskilt hyresrätt präglas av ständigt ny lagstiftning och kursen behöver därför särskilt uppmärksamma studenterna på hur ny lagstiftning hittas och tolkas. Studenterna använder också allt oftare AI-verktyg för sökning av information vilket än så länge inte ger tillfredsställande och korrekta svar. Hemtentamen under en veckas tid med uppgift att hitta och läsa lagregler, förarbeten, rättsfall och doktrin och sedan motivera ett eget svar liksom analysera förslaget från ett AI-verktyg, främjar att studenterna läser och tolkar relevanta källor samt får ett kritiskt förhållningssätt till den information som lätt erhålls vid en sökning med AI-verktyg. Studenterna upplever att tentamen är omfattande och tidskrävande vilket tyder på att examinationen ändå är effektiv genom att tentaläsningen samordnas med examinationen och att läsning för förståelse varit nödvändig snarare än produktion av inklippt text från internet. Hemtentamen är tidskrävande men pedagogiskt framgångsrik då kvalitén på inlämnade hemtentor varit överlag hög. Arbetssättet i hemtentamen med fokus på källkritik och tydlig referenshantering är också en viktig del i den akademiska progressionen inför kommande examensarbeten.
Utvecklings-/åtgärdsplan: Kursen ges för sista gången i programmet och kommer i det nya programmet att inordnas i fastighetsrättskursen med ytterligare fokus på hyresrättsliga frågor. Arbetssättet med analys av AI-svar kommer användas i något kortare inlämningsuppgifter och kommer därför kanske inte upplevas som lika betungande.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.