

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD310A	Omfattning (hp): 15,0 hp
Kursens namn: Grafisk design I	
Kursansvarig lärare: Daniel Gaffner	
Termin som kursen har genomförts: HT23	Antal registrerade studenter: 40
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGGRD Programkurs inom Kandidatprogrammet Grafisk Design	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Svarsdata (tidigare SUNET)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 17 st
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) CANVAS	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:
78% av kursdeltagarna anser kursen vara 4 av 6 ,5 av 6 eller 6 av 6, vilket får ses som ett godkänt betyg på en student-tung (40 studenter) kurs. De kommentarer som finns i kursvärderingen handlar oftast om hur kursen borde lägga större fokus på föreläsningar och deltagande.
Delkursen Genius Loci får en del kommentarer om relation till området Grafisk design samt dess struktur. Detta gäller även de mer konstnärliga workshops-en i delkursen. Som vid tidigare kursvärderingar önskar man mer handledning. Detta är dock en resursfråga som inte verkar

komma närmare en konkret lösning.

Examinationer har fungerat bra. Även lärandemålen och kursupplägg i det stora hela.

GD1 är en kurs med många delmoment och delkurser samt ett stort antal involverade lärare, och som så många andra kurser på GD programmet hänger mycket ansvar på kursansvarig som ska sammanfläta alla moment samt betygsätta ca 40 studenter, samordna ca 5-6 lärare, samt ordna för omtentor. Igen räcker inte kursbudget för att täcka lärartimmarna. Allt detta till trots hade vi många studenter som genomförde, och godkändes, på kursen, redan vid första inlämningen: 38 av 40 registrerade.

Studentkommentarer:

Vad har varit bra med kursen?

Testa på olika typer av design tänk

Samarbeta i klassen

Jag tycker att tempot och nivån på uppgifterna har hållit en hög nivå.

Lärorik, stor variation och överlag bra uppgifter

Det har varit många roliga moment och uppgifter där man känner att man har fått vara kreativ.

Man har fått lära sig mycket praktiskt genom att arbeta. Det har för det mesta varit roligt med redovisningarna som vi hade i princip varje fredag, de var väldigt unika och man kände sig deltagande även som publik.

Variationen av saker vi lärt oss

Man har fått lära sig att designa och tänka i designers banor

Mycket variation, intressanta uppgifter

Att vi hade mindre uppgifter som vi skulle avklara varje vecka. Det gjorde att man var tvungen att ta fram sin kreativa sida och lära sig släppa loss lite. Lärde mig också många nya saker på kort tid.

att få testa på olika metoder och få olika korta projekt att testa och öva

Det är roliga uppgifter men jag upplever att jag inte har lärt mig så mycket och har inte förstätt syftet med denna kurs.

Roliga och varierande uppgifter som ger utveckling.

Att man har fått vara kreativ i uppgifterna.

Lagom tempo, tid att arbeta både i skolan samt hemma, bra feedback.

Innehållet, bra bas att använda för idéskapande.

Samt:

Mer föreläsningar och exempel redovisningar av professor

Fler lektioner på plats. Föreläsningar som är mer informativa. Tydligare instruktioner på projekten.

Jag tycker att ibland känns klassen i sig lite oförberedda på att göra jobbet utanför skolan.

Att vi inte får alla svar under en föreläsning och att man måste lägga jobb på saker vi inte tar upp på egen hand för att klara av vissa saker.

Det har väl kanske att göra med gymnasiet och att det här är på en annan nivå. Det kanske har mer att göra med programmet i stor och inte kursen i sig.

Gemensamma föreläsningarna någon mer gång i veckan. Mer genomgång av mjukvaror.

Lite tydligare schemaläggning i förväg för att lättare kunna planera sin vardag.

Det känns som att vi har läst en distanskurs. Det har max varit 2 gånger i veckan på plats och det är för lite. Lärarna behöver vara på plats mer för frågor osv. Många har vittnat om att kreativiteten har varit låg när man bara har skola 2 dagar i veckan. Dessutom mer föreläsningar och bakgrund på ämnet vi ska jobba med. Om vi ska jobba i InDesign med en uppgift behövs en föreläsning om InDesign eftersom vissa inte har förkunskaper över huvudtaget.

Ha fler föreläsningar där man får lära sig om programmen men även om design, vad det finns för regler, vad läraren är ute efter i uppgiften m.m.

Aningen mer arbete, jag brukar i genomsnitt lägga 5-10 timmar i veckan för att bli färdig med projekten

Eventuellt lite mer undervisning i hur man ska göra vissa saker i programmen så att man lär sig mer om själva arbetet och inte behöver gissa sig till hur man gör vissa saker

Ha fler föreläsningar och mer tid på plats. Även mer återkoppling under uppgifternas gång för att få en aning om man är på rätt spår. Flera gånger fick man responsen efter att uppgiften var "klar" vilket hade varit skönt att få tidigare. Det kändes ofta som att man inte lärde sig tillräckligt innan man började med uppgiften och fick lära upp sig själv istället.

Nästa gång borde det finnas fler föreläsningar och genomgångar på programmen. Jag har aldrig

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

GD1 är en kurs där många moment ska sammanflätas samt betygsättas. Med ca 40 studenters Portfolio å sju uppgifter var och därefter ordna för omtentor. Klassen haft förhållandevis hög närvaro vilket bidragit till en fin samvaro och en imponerande arbetsetik men det påpekas i i Kursvärderingen att man hade uppnått bättre resultat med mer/fler lärarledda föreläsningar som bättre sammankopplas till ämnet.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Se ovan.

Åtgärdsplan:

Deluppgift Genius Loci har redigerats om till en mer tillgänglig uppgift, baserat på förrårets utvärdering. Vi har också tagit in ett nytt moment med AI relaterad design, på studenternas förfrågan. Ytterligare Adobe/AI workshops kan komma att introduceras, möjligen på bekostnad av Typografi-övningar.

Rättningsprocessen med 40 portfolios a 7 uppgifter var är överväldigande. Detta bör ses över och trimmas ner, gärna med lärarassistent. En budgetfråga, igen.

Pedagogiken fungerar bra med upplägget och kurslitteraturen fungerar även den till upplägget.

Föreläsningar på palts måste prioriteras. Vi måste komma från en post-covid-struktur med Zoom.

Det kan finnas ett allt för stort konstnärligt fokus på våra workshops där vi borde styra mer mot praktisk grafisk design – screen print? Mer verkstad? Detta diskuteras med Johannes och Helena.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.