

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD310A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: Grafisk design I	
Kursansvarig lärare: Daniel Gaffner	
Termin som kursen har genomförts: HT24	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD24h	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) <input checked="" type="checkbox"/> Endast via Canvas Svarsdata (tidigare SUNET) <input type="checkbox"/> Canvas samt egen utvärdering <input type="checkbox"/> Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 17

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<p>Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none">• 85% tycker att kursen var 6 av 6 , 5 av 6 eller 4 av 6 vilket får anses som ett gott betyg och bättre än förgående år.• Lång rättningstid för examinerande uppgifter påpekas.• Mer omfattande undervisning i programmen efeterfrågas > <p><i>Bättre introduktioner till uppgifter, var noga med att lyfta viktig information som kanske inte kan tas för givet. Introducera fler grundkunskaper i Adobe programmen i början av kursen. En nybörjare kan behöva det innan hen tar sig igenom massvis med tutorials.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• En hel del nya lärare och föreläsare. Fungerade bra under omständigheterna.• De praktiska inslgen får bra omdöme: <i>Jag har lärt mig mycket genom att jobba praktiskt. Uppgifterna har varit roliga och intressanta. Man har fått testa på lite olika tekniker och behövt jobba i olika program så man lärt sig hur dem funkar. Jag gillar att vi fått uppgift på måndagar och inlämning på fredagar-bra struktur!</i>• Korta 1 veckors uppgifter får också bra betyg: <i>Tycker det har varit trevligt med de små "kurserna". Uppskattar att man fått se hur allt går till då jag inte tidigare arbetat med något sånt här. Överlag en bra och rolig kurs!</i>
--

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- En bred introducerande kurs med många moment som har finslipats genom åren.
- Många delkurser som ska betygsättas i portfolioform vilket är väldigt tidskrävande för kursansvarig.
- Att ha tillgång till egen atelier är helt avgörande för kursen.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utvecklings-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det behövs fler resurser/mer personal för examina/tentor. Det tar allt för lång tid, vilket påpekas av studenterna. Det är heller inte rättssäkert. Rättning av 40 portfolios a 7 uppgifter var/år överväldigande. Detta bör ses över och trimmas ner, gärna med lärarassistent. En budgetfråga, igen. Pedagogiken fungerar bra med upplägget och kurslitteraturen fungerar även den till upplägget.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- AI relaterade diskussioner ska sammanföras med program-intro (adobe).
- Mer digital typografi
- Bättre briefing i uppgifterna. Nu skuljer sig systemen mellan lärare. Inte bra.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges