

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD311A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Teckning och visuell gestaltning	
Kursansvarig lärare: Gunnar Krantz	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Survey på Sunet	Antal som deltagit i kursvärderingen: 21
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) En sammanfattning laddas upp på Canvassidan.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Resultat av Kursvärdering, genomförd som SUNET-undersökning, där 21 av kursens total 42 studenter svarade.

I kursvärderingen ombeds studenterna svara på ett antal frågor och gradera dessa från 1 - 6, där 1 står för ”mycket liten utsträckning” och 6 står för ”mycket stor utsträckning”. Medelvärdet som

faller ut, tillsammans med studenterna skriftliga kommentarer ger underlag för en analys av kursen. Det övervägande intrycket kursvärderingen ger är att kursen lyckats uppnå målen på ett tillfredställande sätt, men att det finns rum för förbättring.

Vad tycker du om kursen som helhet?

Medelvärde: 4,3

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde: 4,2

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde: 4,7

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde: 4,3

Seminarier

Medelvärde: 3,8

Litteraturstudier

Medelvärde 3,9

Canvas

Medelvärde 4,0

Inlämningsuppgifter

Medelvärde 4,4

Andra läraktiviteter

Medelvärde 4,5

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer har gett dig möjlighet att visa hur väl du uppfyllt lärandemålen?

Medelvärde 4,6

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde 5,2

Kommentarer:

Kursen som helhet: Kursen beskrivs som rolig, spännande och intressant. Särskilt att få pröva på nya tekniker och metoder. Den har även upplevts som strukturerad och pedagogisk med bra lärare. Det som kunnat göras bättre är: Tydligare beskrivning av uppgifter och mer tid för dessa, samt mer handledning.

"Det är ett högt tempo som i stunden känns väldigt jobbigt om man vill lägga ner tid på varje illustration."

"Att ge lite mer utlärnning inom varje moment. Till exempel om hur man ska tänka i mobistudy uppgiften när man illustrerar för en app eller hemsida".

Strukturerad och pedagogisk.

Det som har varit bra är att det var mycket workshops och mycket arbete på plats, vilket kanske krävs när det gäller att teckna, men det var kul. Det har också varit bra att få feedback för nästan varje uppgift oavsett om den var examinerande eller ej.

Kul att göra flera olika typer av teckningar

Bra lärare, intressanta föreläsningar, lärariska uppgifter. Feedback på uppgifter var konstruktiv och bra. Känner att jag verkligen blev bättre på att teckna efter kursen.

Roliga och intressanta övningar

Roligt att få testa på olika tekniker och metoder att teckna.

Den har låtit mig utveckla mina analyskunskaper och även hur jag skissar på ett bra sätt. De flesta uppgifterna var roliga och givande, speciellt slutuppgiften där man fick skapa något till en faktiskt kund.

Att man har fått testa olika tekniker

"Hade roligare än förväntad. Efter som jag nästan aldrig jobbat med teknikerna innan var jag lite orolig över hur det skulle gå."

Samtidigt kommenteras att tidåtgången för kursen är väl kort, och den upplevts som stressig då den

gått parallellt med annan kurs (flera liknande svar). Ett annat önskemål är tydliga instruktioner till uppgifterna och mer handledning inför slutuppgiften.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Om kursen

Kursen utgår från teckning som en grundläggande kommunikativ praktik inom grafisk design och skissen som redskap för utveckling av idéer, koncept och kunskap. Kursmoment 1 innehåller praktiska workshops i teckning, skiss och perspektivlära samt en grundläggande introduktion till teorier inom perception och kognition. Momentet examineras genom portfolioredovisning och en skriftlig tentamen.

Kursmoment 2 innefattar ett projekt där studenten självständigt utvecklar ett eget arbete, från idéstadium till färdigt resultat. Projektet examineras genom muntlig presentation och diskussion vid designredovisning samt inlämning av designdokumentation.

Kursen syftar till att ge studenten en grundläggande praktisk och teoretisk förståelse kring teckning och visuell kommunikation. Studenten utvecklar grundläggande kunskaper och färdigheter inom teckning och skiss genom att lära sig några av de vanligaste förekommande teknikerna. Dessa uppgifter har sedan redovisats i en samlad portfolio och teorin har prövats genom en skriftlig hemtentamen. Kursen har avslutats genom en muntlig presentation av ett eget projekt, som gjordes i samarbete med en forskningsgrupp på Mau. Tillsammans med det egna projektet har designdokumentation lämnats in.

Kursen ingår i programmet Grafisk Design och har för andra gången givits på 100% under HT-22 under en kortare tidsperiod än föregående år, då den gick på 50% parallellt med GD – Forskningsfältet. Denna ändring genomfördes efter analys av tidigare utvärderingar, önskemål från studenter och arbetslag inom programmet.

Kursen gavs mellan den 28/11 - 10/1.

Lärare på kursen har varit Gunnar Krantz (KA), Emilia Bergmark och Kasper Medin.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Det övervägande intrycket kursvärderingen ger är att kursen lyckats uppnå målen på ett tillfredställande sätt. Minskningen av antalet praktiska uppgifter (en mindre i jfr med förra läsåret) verkar ha lagt kursens på en lagom nivå.

Uppgifterna uppfattas alltså som relevanta och utvecklande och särskilt slutuppgiften, som gavs

ännu en gång i samarbete med ett forskarlag på Mau, fick generellt mycket god respons (även vid redovisningen). Kursens praktiska inriktning och upplägg, med workshops olika lärare och redovisning i form av portfolio har också fungerat bra.

De kritiska frågor som adresseras kring kursen kan i huvudsak delas upp i två delar:
Tydligare instruktioner och tidåtgång.

Några studenter efterlyser än mer detaljerade instruktioner till uppgifterna. I kursen kommuniceras tydligt att uppgifterna handlar om att lösa problem, utifrån vars och ens förmåga och att den feedback som ges handlar om att ge studenten möjlighet att lära sig av den egna processen.

Samtidigt verkar det råda en missuppfattning att kursen getts parallellt med annan kurs på GD. Så har inte varit fallet.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Även om grunduppfattningen verkar vara nöjdhet med kursinnehåll, kursens relevans och placering i programmet, återstår problematiken med att kommunicera de gestaltande uppgifterna, vilka krav som ställs på dem och hur de betygsätts.

Även om ett visst mått av osäkerhet är oundvikligt i ett kreativt, utforskande sammanhang och en brief måste alltid tolkas av den som ska utföra uppdraget, talar detta för ett behov som möjligen kan förklaras med att de estetiska ämnena inte varit obligatoriska i gymnasiet sedan 2011. Den respons som ges på uppgifterna ses som ägnad åt att uppnå både större säkerhet och mognad i förhållande till det egna kunnandet är tidskrävande. Vad gäller tidåtgång har antalet uppgifter på kursen minskats ned sedan den gavs sist. En ytterligare minskning av detta skulle påverka kursen negativt. Alternativet är snarare att utöka kursens omfattning i HP.

Det höga arbetstempot. På kursens placering, strax innan jul, med ett långt uppehåll över julen med tid för eget arbete, är det en utmaning att hitta en lösning med bibehållen kvalitet. Denna fråga behöver adresseras inom arbetslaget.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.