

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD311A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Teckning och visuell gestaltning	
Kursansvarig lärare: Kasper Medin	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 34
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGD25	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Ja	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: 30
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 6

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: - Kursen som helhet får mycket goda omdömen av de studenter som besvarat enkäten. Medelvärde för helhetsomdömet är 5,0 på en sexgradig skala, och flera kommentarer betonar att kursen upplevts som rolig, kreativ och utvecklande, med möjligheter att pröva sig fram och fördjupa sina färdigheter i teckning. - Studenterna uppger att de i hög grad anser sig ha uppnått kursens lärandemål (medelvärde 5,0), och att kursen sammantaget motsvarat eller överträffat deras förväntningar (medelvärde 4,7). Flera lyfter särskilt att de lärt sig "massor", exempelvis kring perspektiv, och uppskattar de analoga inslagen och uppgifternas öppenhet för egna intressen. - Kursens arbetsformer bedöms överlag som ett gott stöd för lärandet. Föreläsningar (medelvärde 4,5), seminarier (4,3), litteraturstudier (4,0), Canvas (4,2), inlämningsuppgifter (5,2) och andra läraaktiviteter (4,3) får genomgående positiva omdömen. Inlämningsuppgifterna framstår som särskilt centrala för möjligheten att visa kunskaper och färdigheter.
--

- Examinationsformerna upplevs ge god möjlighet att visa hur väl studenterna uppfyllt lärandemålen (medelvärde 5,0). Flera studenter skriver att de fått mycket tid att arbeta med uppgifterna och att fördelningen av tid mellan olika moment upplevts som rimlig.
- En återkommande synpunkt gäller behov av tydligare instruktioner för examinerande uppgifter samt ökad tydlighet i Canvas och i schemainformationen. Några studenter efterfrågar mer strukturerad och förutsägbar information kring uppgifterna och viktiga datum.
- Studenterna beskriver också problem med samordningen med den parallella kursen, särskilt kring arbetsbelastning och överlappande uppgifter (t.ex. forskningsöversikt). De upplever att lärare i de olika kurserna inte alltid varit medvetna om varandras krav, vilket bidragit till stress under perioder.
- Kursen upplevs ge stor möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet (medelvärde 5,7). Detta kopplas dels till kursens upplägg, dels till perioden över jul/nyår då frånvaron av lärarledda lektioner innebär att studenterna själva behöver planera sitt arbete. Några kommenterar att detta, i kombination med den parallella kursen, ibland lett till upplevd stress.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Kursen bedöms överlag fungera väl vad gäller innehåll, progression och koppling mellan praktiska uppgifter och lärandemål. Studenterna visar god kunskaps- och färdighetsutveckling inom teckning och visuell gestaltning, och examinationsformerna upplevs fånga relevanta aspekter av kursens mål.
- Arbetsformerna, särskilt inlämningsuppgifter, handledningstillfällen och övriga praktiska moment, upplevs som ändamålsenliga. De stödjer både individuell fördjupning och möjligheter att pröva olika uttryckssätt. Kombinationen av analogt fokus och uppgifter som kan anpassas efter studenternas egna intressen ses som en styrka.
- Lärarna ser samtidigt behov av att förtydliga instruktioner och bedömningskriterier för vissa examinerande uppgifter, samt att göra strukturen i Canvas mer överskådlig. Detta för att minska osäkerhet kring vad som förväntas och när.
- Förutsättningarna för planering inför kursstart har inneburit att viss schemaläggning och samordning har färdigställts nära kursstart, även om samordningen mellan Canvas och schema under kursens gång upplevts som god.
- Lärarna ser ett behov av fortsatt utvecklad samordning mellan parallella kurser, för att så långt som möjligt undvika onödiga toppar i studenternas arbetsbelastning.
- Den relativt låga svarsfrekvensen i kursutvärderingen, cirka 16 procent, innebär att resultaten bör tolkas med viss försiktighet. Samtidigt ligger de inkomna svaren i linje med lärarnas upplevelse av studenternas engagemang och prestationer under kursens gång.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Tydligare instruktioner för examinerande uppgifter

VAD: Revidera och förtydliga skriftliga instruktioner och bedömningskriterier för de examinerande uppgifterna, samt säkerställa att syfte, omfattning, bedömningsgrund och deadline framgår tydligt i Canvas.

VEM: Kursansvarig i samråd med medverkande lärare.

NÄR: Inför nästa kurstillfälle (HT26).

- Förbättrad struktur och tydlighet i Canvas och schema

VAD: Se över strukturen i Canvas, samla kursinformation i tydliga moduler och säkerställa att datum och tider överensstämmer med schemasystemet. Sträva efter att undvika sena schemaändringar så långt som möjligt.

VEM: Kursansvarig, i dialog med studieadministratör vid behov.

NÄR: Arbetet genomförs före kursstart HT26 och följs upp löpande under kursen.

- Samordning med parallella kurser kring arbetsbelastning

VAD: Föra dialog med ansvariga för parallella kurser om tidskrävande moment, till exempel större skriftliga uppgifter, för att i möjligaste mån undvika onödiga toppar i studenternas arbetsbelastning.

VEM: Kursansvarig tillsammans med berörda kursansvariga och vid behov programansvarig.

NÄR: Inför planeringen av nästa kurstillfälle (under VT26) och därefter som en återkommande punkt i planeringsarbetet.

- Stöd för studenternas självständiga arbete

VAD: Bibehålla utrymmet för självständigt arbete, som uppskattats av studenterna, men komplettera med tydliga avstämningpunkter och påminnelser i Canvas för att underlätta planering, särskilt under perioder utan lärarledda moment.

VEM: Kursansvarig och medverkande lärare.

NÄR: Implementeras i samband med revidering av kursmaterial inför HT26.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges