

# KURSRAPPORT

## Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD312D	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Grafisk design: Forskningsfältet	
Kursansvarig lärare: Åsa Harvard Maare	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD22h	

## Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

## Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> <i>Digital enkät i samband med kursens slut.</i>	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b> <i>19 studenter av 46 registrerade på canvassajten.</i>
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) <i>Kursrapporten kommer publiceras på canvassajten.</i>	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Studenterna är positiva till kursens upplägg och till att de får mycket stöd när de ska starta med akademiskt skrivande. Positiva röster om texterna, om grupphandledning, om att få möjlighet att lära känna sina lärare.

Många skriver att de är förvirrade över upplägget och uppgiftsformuleringarna. Det gäller i synnerhet inlämningar i olika mappar på canvas, oklarhet om inlämningsdatum ..

Studenterna upplever att det är tungt med två stora inlämningsuppgifter under juledigheten.

Här kommer tre citat, två som är positiva till innehåll och upplägg, och en som (liksom många andra) haft svårt att förstå kursens upplägg.

*Det har varit intressanta teman och ämnen som har fått mig att tänka mer kritiskt gällande grafisk design. Jag har en bättre förståelse för hur viktig processen är och att den vetenskapliga delen är lika viktig som den kreativa, och överlag känner jag att kursen har hjälpt mig se grafisk design som något mycket mer än bara något som ser fint ut.*

*Det som har varit bra med kursen är att lärarna har varit tydliga i schemat, jag tycker dem har skapat bra förutsättningar för oss elever att kunna diskutera och förstå uppgiften (forskningsöversikten), exempelvis genom opponeringen och handledningarna. Det har också varit gynnsamt med många föreläsningar, vilket gör att vi "lär känna" lärarna vilket jag uppskattar.*

*Innan arbetet påbörjades hade jag svårt att för överblick över vad som skulle göras. Det skapade viss stress. Så fort jag förstått uppgifterna så var det sällan problem. Det var väldigt mycket material på canvas och rubriker var ofta långa, gjorde det svårt att hitta vad jag sökte. Själva innehållet i kursen var bra, men om man skulle kunna lägga upp det på ett tydligare sätt, så att bara nödvändig information framgår, så vore det bra. Det var även förvirrande med olika platser för inlämning av uppgifter. Ibland skulle uppgifter lämnas in i gruppmap, ibland vid moduler.*

Se bifogade svar på de obligatoriska frågorna längre ner i dokumentet.

## **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

### **Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:**

*Kommentarer från Åsa: Kvaliteten med kursen är att den introducerar akademiskt skrivande på en nybörjarnivå, stöttat av handledning och seminarier – och att den som första steg inte kräver att studenterna ska behärska allt för att få godkänt.*

Uppdelningen med två lärare som i huvudsak tar hälften av uppsatser, rättning och seminarier var fungerar väl. Jag uppfattar att Elisabet och jag kompletterar varandra genom olika ingångar till forskning.

Årets kurs har från mitt perspektiv fungerat bättre än tidigare års därför att innehållet varit mer sammanhållet. Men när jag lade upp canvassajten fick jag med datum från förra året – detta har orsakat mycket förvirring. christel

Ett generellt problem i forskningsöversikterna är att studenterna inte har terminologi för att beskriva olika typer av forskning, teori, vetenskapliga metoder. Vi behöver stärka upp med föreläsning om grundläggande vetenskapsteori, och gärna vinkla hemtentan så att den examinerar förståelse av vetenskapsteoretiska begrepp som behövs för forskningsöversikten, och generellt för att kunna karaktärisera och analysera designforskning.

*Kommentarer från Elisabet Nilsson:*

Jag tycker att det var bra med obligatoriska seminarier som behandlade litteraturen. Det är så många gånger som man märker att studenter faktiskt inte läser kurslitteraturen. Att ha schemalagda seminarier motverkar detta.

Vår bedömningsmatris gjorde underlättade examinationerna och skapade bättre förutsättningar för lika bedömning.

Temat/ämnet som jag undervisade i "värderingar i design" verkade engagera. Flera av studenterna jobbade med temat i sina forskningsöversikter.

Viss kursinformation till studenterna kan förtydligas. T ex datum för inlämning av uppgifter, uppgiftsbeskrivningarna.

Det var tydligt att de studenter som aktivt deltog i undervisningsmomenten presterade (förväntat) bättre på inlämningsuppgifterna och skrev fram mera nyanserade resonemang.

Temat värderingar i design var som sagt uppskattat av studenterna MEN ett förslag är att jobba med AI i nästa kurs? Hur t ex open AI program som Dall-E kommer att påverka fältet grafisk design? Finns det någon forskning om det? Vad vet vi? Vad är det för värderingar som dessa program bygger på och hur kommer detta att påverka branschen? Många frågor som ingen har svar på? Kanske är det för tidigt att ta upp detta i undervisningen då vi inte heller vet. Eller kanske är det just därför vi skall samarbeta med studenterna kring det?

## **Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

### **Analys:**

Jämfört med tidigare år fungerar upplägget bra. Vi har fokuserat på texter om grafisk design, och använt hemtentan till att se till att kurslitteraturen blir läst.

Studenterna uppskattar att få mycket stöd när de ska starta som akademiska skribenter. Det fungerar bra med grupphandledning, kamratgranskning och seminarier.

Det återstår fortfarande arbete med att göra kommunikationen tydligare, och att använda canvassajten bättre. Uppgiftsformuleringen behöver ses över och göras tydligare.

Den vetenskapsteoretiska grunden behöver förtydligas för att ge studenterna verktyg för att beskriva och analysera vetenskapliga studier.

### **Åtgärdsplan**

Från förra årets kursvärdering: Under årets kurs har kopplingen mellan hemtentan och forskningsöversikten förstärkts. Kursen hänger bättre ihop. Men studenternas svar visar att det behövs ytterligare arbete för att förtydliga och visualisera sammanhangen mellan kursens olika delar.

### **På kort sikt:**

- Tydligare disposition på canvas, och tydligare info om datum och uppgiftsbeskrivning i kursguiden. Visualisera hur olika kursmoment hänger ihop, gör tidslinje.
- Lyfta grundläggande vetenskapsteori i föreläsning och i hemtentan.
- På förslag från Elisabet: arbeta med temat AI (se ovan)

- På studenternas förslag: Förtydliga hemtentans relation till forskningsöversikten och lärandemålen. Eventuellt göra sökloggen till en individuell uppgift.

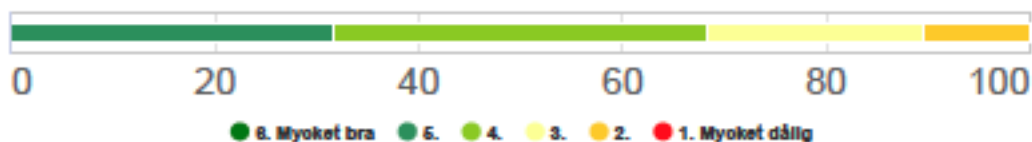
**På längre sikt:** arbeta för mer integration mellan forskningsfältet och grafisk-designkurserna så att kopplingen mellan teori och praktik blir tydligare.

## Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.

## 1 Vad tycker du om kursen som helhet?

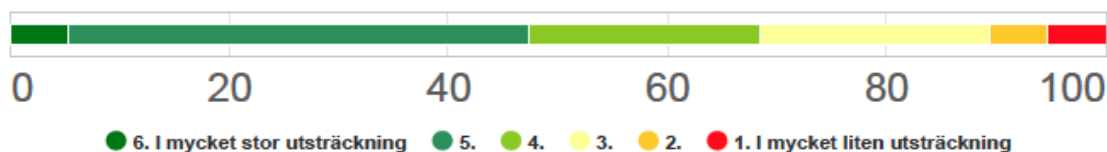
	Antal svar
1. Mycket dålig	0 (0%)
2.	2 (11%)
3.	4 (21%)
4.	7 (37%)
5.	6 (32%)
6. Mycket bra	0 (0%)
Summa	19 (100%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,9	1,0

## 4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

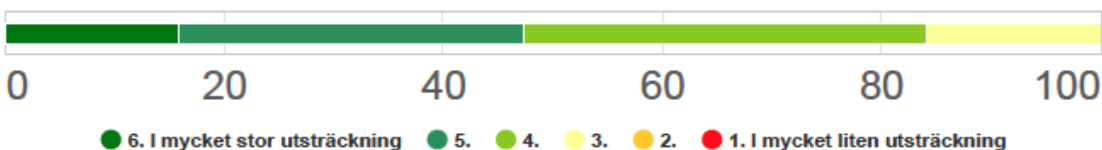
	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (5%)
2.	1 (5%)
3.	4 (21%)
4.	4 (21%)
5.	8 (42%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (5%)
Summa	19 (100%)



Medelvärde	Standardavvikelse
4,1	1,3

## I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	3 (16%)
4.	7 (37%)
5.	6 (32%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (16%)
Summa	19 (100%)

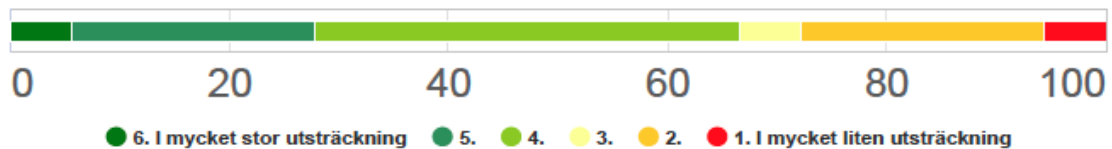


Medelvärde	Standardavvikelse
4,5	1,0

## 5 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

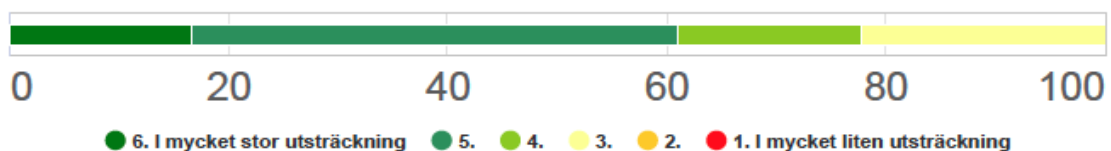
### Föreläsningar

Föreläsningar	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (6%)
2.	4 (22%)
3.	1 (6%)
4.	7 (39%)
5.	4 (22%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (6%)
Summa	18 (100%)



## 6 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer har gett dig möjlighet att visa hur väl du uppfyllt lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	4 (22%)
4.	3 (17%)
5.	8 (44%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (17%)
Summa	18 (100%)



## 7 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	2 (12%)
4.	2 (12%)
5.	5 (29%)
6. I mycket hög utsträckning	8 (47%)
Summa	17 (100%)

