

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD312D	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Grafisk design: Forskningsfältet	
Kursansvarig lärare: Alicia Smedberg	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 34
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD25	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: 2
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ Endast via Canvas X Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 6

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: - Återkommande sen tidigare år är att överlappet med kursen Teckning och Visuell Gestaltning skapar problem med schemakrockar, förvirring i instruktioner och onödig stress. - Det finns också ett par klagomål om kursens ordning, d.v.s. ordningen på momenten.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter: - Vi i lärarlaget är mycket nöja med årets studenter. Vi är överens om att "medelnivån" var hög på årets kurs och upplevde att majoriteten av uppsatserna – även dom som enligt bedömningsmatrisen "bara" fick G och även i vissa fall U – var välskrivna. I år var det betydligt färre än tidigare år som tycktes kämpa med "vad en metod är". - Att inkludera Evelina Stenbeck som i momenten kring akademiskt skrivande höjde kvaliteten på uppsatserna.

- Vi skalade ner en del uppgifter, och bytte ut den tidigare samlingsuppgiften mot en hemtenta. Det fungerade, upplevde vi, mycket väl med mindre förvirring från studenterna och 100% deltagande.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Överlappet med Teckning och Visuell Gestaltning fungerar inte. Det har inte fungerat sen jag tog över kursen för 4 år sedan och oavsett hur mycket vi planerar och arrangerar om så upplever studenterna en stor stress över överlappande kurser. Lösningen är att GDs lärarlag gör en inventering av första året på programmet och skriver om kurserna.
-

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges