

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD313D	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Grafisk design: Visuell analys	
Kursansvarig lärare: Åsa Harvard Maare. Undervisningen har delats mellan Alicia Smedberg och Åsa Harvard Maare.	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 35
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGGRD23h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Muntlig diskussion om kursen under sista kursträffen.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 8 studenter
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Enkät i samband med kursslut.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 7 svar
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) Denna kursrapport kommer laddas upp på kursajten, och presenteras för nästa årskull när de börjar kursen.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

I den muntliga kursvärderingen satte studenterna ord på tre kategorier, "liked", "learned" och "lacked".

Liked: handledning, kamratgranskning, diskussioner, att också analysera muntligt i grupp.

Learned: att göra semiotisk analys, att sätta ord på bilder, många metoder och begrepp, att

analysera strukturerat.

Lacked: tydligare struktur nämndes oftast. Fler analysuppgifter i grupp. Att introduceras till teorin innan analysen ska påbörjas.

Skriftlig enkät: Först kommer fördelning av svar på de fem obligatoriska frågorna.

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	2 (29%)
5.	4 (57%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (14%)
Summa	7 (100%)

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Blandade svar. Den läraktivitet som studenterna menar har gett mest stöd har varit inlämningsuppgifterna.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	3 (43%)
5.	3 (43%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (14%)
Summa	7 (100%)

I årets kurs genomfördes den första examinationen som en quiz. En student kommenterar att det inte gav goda förutsättningar att visa sina kunskaper, och det kunde vi lärare också konstatera vid rättningen.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	2 (29%)
4.	3 (43%)
5.	1 (14%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (14%)
Summa	7 (100%)

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	1 (14%)
5.	4 (57%)
6. I mycket hög utsträckning	2 (29%)
Summa	7 (100%)

I *fritextkommentarerna* lyfter studenterna fram att det varit viktigt med många handledningstillfällen, liksom gruppdiskussioner och seminarier som del av skrivprocessen.

Kursen fick också kommentarer om att det var besvärligt att köra två kurser parallellt, och att den sena ändringen av schemat för att inte krocka med den andra kursen försvårat deras

planering.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Åsas reflektion: Kursen fick en dålig start då den planerades för fem veckor heltid, men sedan ändrades till tio veckor halvtid då det visade sig att den gick parallellt med en annan kurs. Till följd av detta blev det många ändringar i datum, och en fördelning av arbetstakt över de tio veckorna som inte var optimal.

Det var första gången jag höll kursen tillsammans med Alicia. Vi har (som studenterna påpekat) inte alltid samma uppfattningar eftersom vi inte undervisat tillsammans innan. Här behövs en dubbel insats: mer t

Alicias reflektion:

Jag har nyligen avslutat undervisningen i kursen "Visuell Analys". Mitt främsta mål var att ge studenterna en bred förståelse för frågor kring samhällskontext och dess tillämpning i deras analyser. Jag pratade mycket med studenterna om bias, och försökte kommunicera till studenterna att ingen analys är neutral. Vi jobbade med att medvetengöra studenterna för sina egna positioner, och att belysa de positioner som låg bakom studenternas material. För att göra det har vi byggt mycket på kurslitteraturen, till exempel Stuart Halls text om representation, men också teorier kring tex social reproduktion och Bourdieus "habitus".

Positiva Aspekter

Kursens interaktiva föreläsningar mottogs väl av studenterna, vilket ledde till högre engagemang och bättre förståelse för ämnet. Jag fick särskilt god respons när studenterna fick korta övningar i koppling till föreläsningarna, till exempel en reflektionsövning där de reflekterade över representation i sina favorit tv-serier.

Utmaningar

En utmaning i år var schemat, som lades om från helfart till halvfart ett par dagar innan kursstart. En konsekvens blev en ganska passiv period i slutet av kursen då vi "tappade" vissa studenter. Deltagandet på handledningar sjönk både på vår kurs och kursen i "interaktion and design" som gick parallellt.

Förbättringsområden

En annan aspekt jag har reflekterat över är samarbetet inom undervisningsteamet. Jag tror att en tydligare rollfördelning och ömsesidig respekt för varandras expertis kan förbättra arbetsflödet och skapa en bättre lärandemiljö för studenterna. Genom att fokusera på öppen kommunikation och samarbete kan vi säkerställa att alla perspektiv tas till vara på ett balanserat sätt.

Studenterna har inte fått någon formell introduktion till grundläggande etik när de börjar kursen, vilket jag tror hade varit bra att ha med sig. Detta skulle kunna integreras in i kursen, eller i någon av kurserna innan. Jag tror att studenterna skulle ha haft glädje – i processen av att medvetengöra sin egen position, och till att kritisera andras positioner – av att ha ett grundläggande vokabulär från

etik samt en elementär förståelse för olika etiska ”logiker” att applicera.

Slutsats

Överlag var kursen framgångsrik och jag är nöjd med studenternas prestationer.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: Denna åtgärdsplan är skriven för en ny kursansvarig som förhoppningsvis kan ta över kursen under längre tid framöver.

Kursen har en stabil struktur. Slutuppgiften introduceras vid kursstart, och alla deluppgifter är tydligt kopplade till slutuppgiften – som i sin tur har en tydlig koppling till examensuppsatsen. Det menar jag är en stark kvalitet, och det visar sig också i antalet examensuppsatser som bygger vidare på metoder och tänkande i denna kurs.

När kursen delas mellan flera lärare med olika vetenskaplig hemhörighet behövs lite tid för lärarna att tydliggöra sina olika positioner så att både de och studenterna kan förhålla sig till det.

I år prövade vi att examinera med en quiz. Formatet behöver utvecklas så att studenterna får bättre möjlighet att visa sina kunskaper.

Åtgärdsplan:

Tydliggöra kursens plats i programmet – helfart eller halvfart

Utveckla examination i form av quiz.

Mer gemensam planering mellan undervisande lärare.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.