

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD313D	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Grafisk design: Visuell analys	
Kursansvarig lärare: Herzog Marie	
Termin som kursen har genomförts: VT25	Antal registrerade studenter: 37
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD24	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 8

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:
POSITIV FEEDBACK • Intressant och lärorik kurs • Tydlig kommunikation från lärare • Bra med mycket handledning • Förberedande för examensarbetet • Teorifokus uppskattas såväl som föreläsning om konsthistoria • Bra med redovisningar och seminarier i mindre grupper och bra att det fanns flera lärare i kursen vilket gjorde detta möjligt • Föreläsningarna var bra, men en del av dem har inte känts relevanta för den uppsats (visuella analys) som studenterna utförde
NEGATIV FEEDBACK • Bättre tidsplanering och att inte ha två kurser parallellt (många som nämner detta) • Bättre samspel med den andra kursen • Tydligare koppling mellan föreläsningar och uppgifter • Teori-quizet: omforma så att man kan hoppa mellan frågorna och ha mer tid • Mer tid till att läsa kurslitteratur

- Bättre kommunikation i handledningsgrupperna (om mötestider o.s.v.)
- En kommentar om en situation med olämpligt uttalande från lärare under handledning framkom i kursvärderingen
- För mycket teori

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

MARIE

Det är första gången jag är inne i kursen (och som kursansvarig). Det är min uppfattning att den har en tydlig stuktur som fungerar väl. Det stora problemet är att kursen borde samköras bättre med Interaktion och design kursen (eventuellt slås ihop till en kurs). Det blir en stor kvalitativ förlust om studenterna inte närvarar vid lektionstillfällena. Det adderar även en administrativ börda i form av extra kommunikation, rättning av sena inlämningar och så vidare. Det är även dåligt för studenterna ur ett grupperspektiv och peer-to-peer learning. I övrigt tror jag att den här kursen är av stor vikt för utbildningen och innehåller kunskap som är av stor vikt i studenternas framtida studier och roll som grafiska formgivare.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Kursplanen är uppdaterad till 2026 års kurs (rättning gällande vilka lärandemål som examinerades under vilka moment).
- Om möjligt, ändra inställningarna i Teoriquizen så att studenterna kan hoppa mellan frågorna (ansvarig för hemtentan nästa kurstillfälle).
- Hur kursen faktiskt ligger: 20/1–19/3 (50%) skiljer sig ifrån hur kursen är i Ladok: 20/1–23/2 (100%). Detta borde ses över och korrigeras då exempelvis kursvärderingen skickas ut mitt i kursen. Troligtvis en fråga vars åtgärd är sammankopplad med punkten nedan:
- Det har i lärarlaget diskuterats var kursen bäst passar in i programmet. I nuläget lider den av att ligga på 50% parallellt med Interaktion och design. Vi har haft en hel del studentbortfall på grund av detta vilket påverkar kursen negativt och adderar administrativt arbete för lärare och kursansvarig. Visuellt analys är dock en kurs som jag anser passar bra att ha på halvfart. Åtgärder kommer att diskuteras i lärarlaget, men eventuella förändringar kan dröja då det är en större strukturell fråga som påverkar programmet i stort.
- Med anledning av kommentar i utvärderingen bör vi diskutera i lärarlaget inför nästa års kurs hur vi hanterar och diskuterar känsliga ämnen på bästa sätt.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen

- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges