

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD317B	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Designperspektiv	
Kursansvarig lärare: Schmidt Staffan	
Termin som kursen har genomförts: HT23	Antal registrerade studenter: 33
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGGRD	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Antal som deltagit i kursvärderingen: Samtal i samband med avslutade redovisningar av grupparbetet "Kritiskt undersökande designprojekt" (5,5 hp).	Antal som deltagit i kursvärderingen: Samtliga kvarvarande i salen vid tillfället.
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Med ett avslutande tillfälle där kursens innehåll och form diskuteras med de närvarande studenterna.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Fåtal (9). Bristande representativitet.
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) GD studenterna på andra året följde med till VT24 och Vetenskaplig praktik-kursen. Deltagarna ett drygt tiotal, klart fler än vid kursvärderingen för DPerspektiv. Diskussionen berörde HT23 och VT24. I diskussion om DPs form framkommer att studenterna inte var vana vid öppna brief, även ovana vid att tolka ett brief, att välja och argumentera för ett perspektiv och själva ta initiativ, ovana att ställas inför diskursiva och inte konkreta utförandeuppgifter, ovana att ta till sig abstrakt information i högt tempo, ovana att självständigt utveckla ett kritiskt förhållningssätt till området grafisk design och identifiera det som en väsentlig del av en professionell identitet. Majoriteten studenter kom – när rädslan släppte för att gör "fel" – att uppskatta arbetsformen och diskussionernas områdes- och	

samhällskritiska inriktning.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:

Ovana vid arbetsformen, samtidigt med arbete i en parallell kurs präglar majoriteten av de nio *inkomna* svaren. Att kursen har en kvalitativ inriktning och att ett kritiskt förhållningssätt inte är en helt rättfram ja/nej – rätt/fel – uppgift överraskar några studenter men frigör kreativt utrymme och skänker inspiration till andra. Att arbetet innebär egenansvar, att utifrån brief identifiera problem och motivera grupparbetets perspektiv uppfattas av många positivt har inte stöd i de nio svar som inkommit, men framkom under VetPrak24-kursens summativa kursvärdering. Uppenbart att studenterna behöver en tid för att lära sig hur lärandet i kursen går till och vad som förväntas av dem.

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Fler handledningstillfällen behövs, särskilt i starten av grupparbetet. Arbetet med ett "öppet" brief innebar en för några studenter ovan även obekvä omställning jämfört med andra kurser, för andra studenter framstår kursen som en öppning av ämnets kommunikativa förmågor till diskussioner av frågor i samtiden som berör dem som grupp och individer.

Svårt att få tillräckligt med tid till grupparbetet när veckorna delas med uppgifter i en annan kurs (Att arbeta som designer), att skillnaden i arbetssätt mellan kurserna är så stora ser ut att bland några studenter leda till frågor om vad som är relevant kunskap för yrkesutövningen och för en professionell identitet. Av de inkomna svaren framgår att egenansvaret uppskattades och sannolikt bör betydelsen av kursens "öppna brief" och behovet av studenternas ansvar för eget ställningstagande och motiverade val göras tydligt vid kursstart (det framkommer annars successivt vid handledning).

Litteraturlistan på hemsidan överensstämmer inte med den brukade litteraturen.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

- Tydligare betonande av [betydelsen av] ett kritiskt förhållningssätt till området GD.
- Att vid kursstart betona tolkning, motiverat val och eget ansvar inför brief/uppgifter.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Se ovan.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.