

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD319A	Omfattning (hp): 15,0 hp
Kursens namn: Grafisk design IV	
Kursansvarig lärare: Herzog Marie	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 31
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD-HT2024	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: -
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) x ☐ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 8 st.

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: Generellt bra omdömen av studenterna. 6 av 8 har gett kursen 5 eller 6 av 6 möjliga vilket måste anses som ett högt betyg. Kommentarer: <i>Bra med bara två längre projekt som man kan lägga lite mer tid och energi på. Det blir mer genomarbetat och användbart i en framtida portfolio. Gillar också att man fick ta många beslut själv och utveckla projekten lite som man ville och kunde anpassade mer utefter vad man tycker är intressant eller som man vill utveckla mer hos sig själv.</i> Kursens långa projekt uppskattas men det önskas än fler handledningstillfällen vilket är svårt att tillmötesgå då resurser fattas. <i>Bra att det varit stora projekt under en lång tid. Värdefulla workshops/ föreläsningar/ handledningar som har varit till stor hjälp.</i> <i>Tycker även att redovisningstillfällena ger mycket. Personligen hade jag gärna varit med på andra gruppers redovisningar också bara för att lyssna och ta med sig förbättringspunkter.</i> Kritik handlar som oftast om mer handledning och redovisningar. Men också avsaknaden av en egen studio för andra års studenterna: <i>Dela upp delkurserna så man inte har de samtidigt. Och ge matproduktuppgiften tidigare så man kan planera hur man delar upp sin tid för de andra längre uppgifterna. Jag hade även velat ha mer</i>
--

lärarledda lektioner och workshops, handledningstillfällena för brandinguppgiften kom lite för tidigt.

Att ha de två kurserna separata och inte parallella har diskuterats men är svårt att bemanna då det ligger samtidigt som exjobb och GD1 kursen som även den är 15hp.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Kursen har långa projekt som är svåra att hålla samman under så pass lång tid men ger också lite svängrum för gästföreläsare, vilket uttryckligen har uppskattats av studenterna. Kursen hade gästföreläsare från både Produktdesign samt Malmö Stad men även Noel Brattström som hade en gästworkshop i typografi och programmet Glyphs.

Klassen hade även en fysisk typografi-workshop på tryckeriet Typotopia med blytyper och sättning vilket kombinerades med Branding delkursen.

En stor klass med över 30 studenter blir tungrodd för kursansvarig och tar lång tid att handleda, oftast två dagar eller mer då vi saknar assisterande lärare och/eller amanuenser (och som tidigare nämnts, en ateljé). Insprängda workshops uppskattas också enligt SUNET.

Kurslitteraturen är en blandning av böcker och länkar, vilket uppskattas men där finns också kommentarer om att det är allt för omfattande och saknas i redovisningen av projektet.

Kommentar:

Den stora branding-uppgiften hade så mycket kurslitteratur och det var inte tydligt vilka som var mest viktigt att läsa, eller om man behövde läsa något av dem. Kanske kan va tydligare.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Kursen som sådan fungerar egentligen bra (vilket utvärderingen SUNET visar) och är väl anpassad som förberedande kurs inför den valbara terminen (temrin 5) samt inför exjobbet då den baseras på två större projekt där det ligger mycket eget ansvar och planering i upplägget.

Det bör utvärderas huruvida Zine-uppgiften i Fotoboken ska ändras då den tar upp mycket tid.

Även temat "Fotobok" har ifrågasatts då det känns inaktuellt och bör kanske ersättas av något som är mer generellt Text-baserat. Vi kommer också att behöva hitta nya lärare för detta moment.

Kommentar:

Planeringen av olika föreläsningstillfällen och handledningar hade kunnat vara bättre. Ytterligare fotobokshandledning hade behövts mellan fotoserie-handledningen och redovisningen. Jag hade gärna haft en genomgång om typografi, när man jobbar med boken (inte bara fotona).

OCH:

Zine-uppgiften var kul men det kändes som den tog lite för mycket tid från det andra projektet.

Kanske kan va mer kopplat till det andra, eller vara kortare uppgift.

Branding-uppgiften får generellt bra omdömen men är svår att undervisa – både tematiskt och att underhålla under så pass lång tid. Den behöver också förberedas ett par månader innan kursstart då den innehåller flera stora externa moment.

Typografi -momentet med gäst och workshop bör läggas redan under första året (GD2) istället för att då ha lagt grunden inför det stora 7,5hp projektet i GD4.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges

