

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD333A	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Grafisk design: Examensarbete	
Kursansvarig lärare: Martin Farran-Lee	
Termin som kursen har genomförts: VT23	Antal registrerade studenter: 28
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGGRD	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: Sunet-enkät – 9 svar
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	
Kursrapporten kommer att laddas upp på Canvas och till Grafisk design information.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är: Studenternas svar på ”de fem obligatoriska frågorna” kommer här: (medelvärde av 9 enkätsvar på en 6-gradig skala)
--

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde: 5,2

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Föreläsningar 3,7

Seminarier 4,8

Litteraturstudier 3,9

Canvas 3,9

Inlämningsuppgifter 4,0

Andra lärarakriviteter 4,0

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde: 5,3

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde: 5,0

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde: 5,4

De flesta av studenterna uppgav att de arbetade mellan 20 och 40 timmar per vecka under kursen. Kommentrar omkring att Canvasplattformen kan bli ännu tydligare. Kursen innehåller inga föreläsningar.

Utifrån kommentarer på Sunet-enkät (9 svar):

- Handledning fungerar generellt bra och är tillräcklig för att studenterna ska bli färdiga med sitt examensprojekt.
- Lärarna är inte alltid överens. Vilken handledare eller examinator man har ska inte påverka resultatet.
- Tydligare information om avslutningen.
- Information om uppsatskursen bör samlas i ett dokument.
- Bör uppsatskursen ligga före designprojektet?
- Uppsatsens mittseminarium ligger tidigt, vilket är både bra och stressigt.

I fritextsvaren framhålls som positivt (1) den lättöverskådliga strukturen (på Canvas och i allmänhet), (2) välfungerande handledning med tydlig feedback, samt (3) det stöd handledningen erbjuder i skrivprocessen. Flera studenter önskar, likt tidigare år, en mer enhetlig och tydligare bedömning. Dessutom uttrycks önskemål om att uppsatsmomentet bör föregå designprojektet, att uppsatshandledning bör ske enskilt, samt att all information om uppsatsen samlas i ett enda dokument på Canvas

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

--

Introkursen:

Startfasen fungerade generellt bra med två workshoppar med fokus på studenternas projektbeskrivningar. Bra med längre tid avsatt till kursintro. I år lyckades vi bättre med att sammansätta handledningsteam bestående av designhandledare och uppsatshandledare. Många kursstarter samtidigt som examenskursens start gör detta moment svårt. Det viktiga är att studenterna får ut så mycket som möjligt av workshop och sedan sammansätta handledningsgrupper.

Delkurs design:

Fungerar bra generellt. Idén med handledningsgrupper som fortsätter genom hela kursen är bra. I år har det fungerat bättre än förra året. Vi har lärt oss en del när det gäller sammansättningen av grupperna. Bra med längre introkurs.Handledningar och examinationer har fungerat väl över lag. Allt för få timmar till kursansvar i förhållande till kursens omfång och komplexitet. Relativt många studenter på kursen. De flesta klarade av delkurs design vid examination, vilket har underlättat när det gäller att avsätta tid till omexaminationer.

Delkurs uppsats:

Den längre tid som numera läggs åt kursintroduktion och workshops inledningsvis fungerar bra.Handledning och examination har fungerat bra över lag. Synergi mellan *delkurs design* och *delkurs uppsats* är fortsatt välfungerande över lag och kontakten mellan uppsatshandledare och designhandledare upplevs som positiv. Visst jobb återstår fortfarande med att samköra synen på examinationen i lärarlaget, men vi har kommit långt i det arbetet.

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/resultat:

Kursen är komplex, med stora logistiska utmaningar. En extra utmaning med tvärvetenskaplighet – olika vetenskaplig- och arbetslivsbaserat bakgrund hos lärare och examinatore. Förändringar fungerar bra men behöver finjusteras (förväntningar inför mittseminarium på uppsatskursen – snarare 30% än 50%). Våldigt tungt kursansvar. Många handledare och examinatore på kursen, vilket är positivt och ger en tvärvetenskaplig bredd. Kräver dock en stor insats av kursansvariga för att pussla ihop kursen till en sammanhållen helhet.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Delkurs design:

- Stor studentkull. Vi har inte handledare och examinatore nog på GD för så många studenter. Här måste vi ta hjälp från andra program/institutioner. Vi kanske behöver begränsa antalet platser till de studenter som tillhör årets studentkull. Vara mer restriktiva med att skriva in studenter från tidigare år som kommer tillbaka även om detta naturligtvis också är problematiskt.
- Designhandledare och uppsatshandledare utsågs samtidigt. Detta har fungerat väl. Har varit bra för examenskursen som helhet. Vårterminens kurser startar samma dag, vilket gör det svårt för alla lärare att komma loss första dagen p. g. a. medverkan i flera kursstarter. I år löste vi det genom att först utse handledargrupper i slutet av introduktionsveckan. En lösning som fungerade väl och som med fördel kan föras vidare till kommande terminer.
- De flesta studenter fick godkänt vid första examinationstillfälle på delkurs Design.
- 50% seminarium och examinationer på delkurs Design har fungerat väl.

Delkurs Uppsats

- Stor studentkull. Bristen på handledare och examinatoreer på GD som noterades under delkurs Design ovan är densamma för delkurs Uppsats.
- Det har fungerat bra att utse designhandledare och uppsatshandledare samtidigt. De åtgärder som vidtogs för att lösa problemen med att så många kurser startar samtidigt (se ovan) har fungerat väl och denna lösning (att utse handledargrupper först i slutet av introduktionsveckan) kan med fördel kan föras vidare till kommande terminer.
- De flesta studenter fick godkänt vid första examinationstillfället på delkurs Uppsats.
- Mittseminarium och examinationer på delkurs Uppsats har fungerat väl.

Åtgärdsplan

De förändringar som genomfördes i samband med förra årets kurs (VT22) har skapat bättre integration mellan delkurserna (designprojekt och uppsats), för att ge studenterna bättre stöd att bli klara med kursen. Genomströmningen är god.

Vi kommer att fasthålla denna struktur till VT24:

- Handledaren för uppsatsen utses samtidigt med handledaren för designprojektet, i slutet av introduktionsveckan.
- En förlängd introduktionsvecka ger mer stöd åt studenterna att skriva projektbeskrivning inför både designprojekt och uppsats.
- Mittseminariet (tidigare 70%-seminariet) låg ca 1 vecka tidigare än innan, vilket verkar ha fungerat väl (i ljuset av både kursvärderingarna och med tanke på genomströmningen).
- Slutseminariet låg ca 1 vecka tidigare än innan (och inlämningen till slutseminariet låg också tidigare). Detta har fungerat väl.
- Ingen skriftlig feedback från examinatorn under slutseminariet.
- Inlämning till bedömning ligger i år en dryg vecka efter slutseminarierna (3/8 juni beroende på seminariedag), men möjlighet för alla att arbeta vidare efter feedback från seminariet. Dvs inlämning för bedömning drygt två veckor senare än tidigare år.
- Inget betyg "G med krav på komplettering".

De förändringar vi gjort har i någon mån minskat uppdelningen mellan designprojekt och uppsats, men en del återstår. Ändringarna har tagits emot positivt av både studenter och lärare. Vi behöver fortsätta utveckla kursen och:

- Arbeta för att utveckla lärar- och handledarlag på tvärs genom båda delkurserna.
 - Förbereda studenterna på att skriva uppsats tidigare i programmet.
 - Vi behöver arbeta med att hitta en lagom nivå för vad studenterna ska åstadkomma under 10 veckor designprojekt/10 veckor uppsats. Många satsar högt i förhållande till den tid som är tillgänglig.
 - Kursen som den nu är upplagd bygger på en stor arbetsinsats från kursansvariga. Inför kommande år behöver vi antingen mer timmar till kursansvar, eller ett upplägg där samtliga lärare engageras i att driva kursen utöver sin egen handledning/examination. Detta gäller både delkurs Design och delkurs Uppsats.
- Utöver det finns flera mindre justeringar i delkurs uppsats:
- Realistiska förväntningar till mittseminariet ("30%-seminarium"?)
 - Skriva ihop kursdokumentationen i ett dokument.
 - Se över bedömningsmatrisen, och skapa en egen rubrik som motiverar betyget VG.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.