

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD333A	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Grafisk design: Examensarbete	
Kursansvarig lärare: Farran-Lee Martin; Smedberg Alicia	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 34
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGGRD21h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: Muntlig utvärdering i klassrum, med utvärderingsfrågor; frivillig "mentimeter" utvärdering online; samt reflektivt samtal mellan examinatorer.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Väldigt lågt deltagande från studenter.
Summativ kursvärdering: Sunet enkät.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 9 personer
Återkoppling till studenter: Kursrapporten kommer att laddas upp på Canvas och till Grafisk design information.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är: (medelvärde av 9 enkätsvar på en 6-gradig skala) 1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde 4,4.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde: 2,9

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde 4,2

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde: 4,3.

Kommentarer: *"Jag trodde möjligen att det skulle vara något mer moment på plats! Det hade uppskattats!" "Det var lika jobbigt och ångestfyllt som jag trodde det skulle vara"*

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde: 5,6

Kommentar: *" Om möjligt – för hög..!"*

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Samtliga examinatorer har bjudits in till att reflektera på kursen, både skriftligt och muntligt. Deras fullständiga kommentarer finns samlade i ett externt dokument som görs tillgängligt på begäran.

Ett par huvudsakliga teman kan urskiljas bland lärarnas kommentarer:

Handledning:

- Tidigare år har handledar-lag används. Detta uppskattades speciellt i övergången mellan design-delen och uppsatsdelen (som är ett notoriskt svårt moment).
- Flera lärare upplevde en otydlighet i rollerna som "handledare" och "examinator", och har efterfrågat en tydligare mall och instruktioner – speciellt till externa handledare. Under kursens gång har många handledare rapporterat att studenterna inte använder sig av handledningstiden. Speciellt de externa handledarna som är anställda på ett begränsat antal timmar har berättat att det har varit svårt att handleda när studenterna inte dyker upp på handledningen, eller dyker upp helt oförberedda, men istället vill ha individuell handledning över mail. För att hjälpa handledarna att kunna göra ett gott jobb så behöver vi förbereda studenterna bättre på vad deras rättigheter och skyldigheter är. I år har vi haft två fall där studenter "anmält" sina handledare till kursansvarig, och bett om en "bättre" handledare, där det senare visat sig att studenterna i fråga inte deltagit i handledning och/eller haft orimliga krav på vad handledare ska göra åt dem.

Examination:

- Det råder, inom lärarlaget, delade meningar om opponeringsmomenten: Det har i år och tidigare år funnits flera opponeringsmoment under kursens gång, bl.a. under mittseminarierna då tvåorna agerar opponenter, och under slutseminarierna då treorna opponerar på varandras uppsatser. Flera argumenterar att tvåornas opponering är ett viktigt moment för både tvåorna, som förbereds inför sitt egna uppsatsarbete, och för treorna som får värdefullt perspektiv på sitt arbete. Både tvåor och treor blir bedömda på sina opponeringsinsatser. Att treorna opponerar på varandra är inte bara en praktisk övning utan ett mycket värdefullt lärandemoment, en övning i

att både skriva och läsa akademiska texter (vissa handledningsgrupper gör detta som del av processen, men inte alla). Andra argumenterar att vi inte har kunnat följa upp opponeringsmomentet tillräckligt för att kunna sätta betyg på opponenternas insatser. Vidare har studenternas deltagande i gruppdiskussioner kritiserats, och vi behöver till kommande år antingen ta tid till att förbereda dem bättre på rollen som opponenter (Alicia gav tvåorna en föreläsning i år, och gick igenom saker som opponeringens syfte och vad konstruktiva frågor är. Treorna fick inte samma föreläsning eftersom vi inte ville lägga dyrbar kurstid på något som de "borde kunna vid det här laget" – Alicias bedömning är att tvåornas insatser över lag var starkare än treornas, och att vi därför kan dra slutsatsen att de nog hade behövt mer stöd.) Slutligen har opponeringsmomentet vid slutexaminationen ("90%") diskuterats inom lärarlaget och även här råder delade meningar: opponeringen skapar diskussion kring varje uppsats, vilket vi anser att de förtjänar, och uppmuntrar till kollegialitet och deltagande utöver studentens egna presentation/försvar – men opponeringen skapar också en del merjobb för studenterna under en period när de ska förbereda sina slututställningar, och det har diskuterats huruvida ett "lärandemoment" hör hemma på slutexaminationerna. Alla perspektiv kring opponeringsmomenten kommer behöva övervägas till nästa år, och till en eventuell revidering av kursen.

- Det har funnits en hel del osäkerhet kring examinationsprocessen, som har påverkat både handledare, examinators och studenter.
- "Examenskursen är betyget på hela programmet". I reflektionerna finns ett par åsikter som anser studenternas grundkunskaper, och om de är tillräckligt förberedda för att skriva en c-uppsats på vetenskaplig grund när de börjar kursen. Detta syns bland annat i att handledarnas arbetsbörda blir hög, kursansvarigs arbetsbörda blir högre och studenterna upplever stor stress när "grundläggande" kunskaper (som att kunna referera och citera korrekt; planera större projekt med flera delmål). Frågan har lyfts om vi borde sänka lärandemålen. Det har argumenterats både för och emot detta, men min (Alicias) uppfattning är att det ordinarie lärarlaget var överens om att lösningen *inte* är att sänka lärandemålen. En av lärarna reflekterade: "Jag ser vägen framåt här inte i att sänka kraven (som också ställs av bestämmelserna om kandidatexamen) utan i att integrera designprojekt och uppsats mer, och att arbeta med att aktivt undersöka alternativa ansatser till akademiskt skrivande."
- Likt handledar-rollen behövs examinator-rollen förtydligas. Flera handledare har i år klagat över att deras auktoritet har överskridits av examinators, och flera examinators har klagat över att studenterna hade orimliga förväntningar på att examinatorn skulle "handleda dem".

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys:

1. Det har varit svårt att ska handledarlag i år, mest för att det fanns så många studenter och relativt få handledare.
2. En övergripande "tjänstedesign" över examinationsprocessen behövs göras: med en "resa", för alla användare: studenter, handledare och examinators där varje steg förtydligas. Även bedömningskriterierna behövs ses över i dialog med eventuell ny kursstruktur.
3. En inventering över vilka akademiska grundkunskaper som programmet behöver stärka, behövs göras vid en revidering av kursen. Tidigare i det här dokumentet har det nämnts: opponering, projekthantering/planering, och akademiskt skrivande.

Åtgärdsplan:

1. För att kunna skapa "handledarlag" så är det värt att se över den något mer standardiserade struktur som finns på bl.a. produkt design, där de har tematiska "spår". Att standardisera formerna på

uppsatserna kan hjälpa studenter och handledare med struktur, vilket skulle kunna fria upp tid till att göra ett mer gediget arbete i hantverket att skriva, forska och designa. På så vis skulle vi kunna höja den akademiska standarden på uppsatserna, utan att de skulle kräva mer av handledarna.

2. Den bör innefatta mallar för handledar- och examinersroller, ämnade speciellt till externa eller nya handledare/examinatorer; en kursmall för kursansvariga – för lättare överlämning. "Resan" som studenterna gör behövs sannolikt förenklas och överflödiga moment tas bort. Till exempel kan opponeringsmomenten ses över. Vi behöver skapa en uppföljnings- och utvärderingsplan för opponeringsmomenten, samt göra en bedömning om tvåornas opponering är möjlig under nästa års förutsättningar. Vi behöver utvärdera om opponeringsmomentet vid slutexaminationerna ska strykas.
3. Det här behövs tas vidare med programansvarig och lärarlag, och sedan implementeras/konkretiseras in i programstrukturen.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.