

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KD333A	Omfattning (hp): 30,0 hp
Kursens namn: Grafisk design: Examensarbete	
Kursansvarig lärare: Smedberg Alicia	
Termin som kursen har genomförts: VT26	Antal registrerade studenter: 31
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGGRD-HT2023	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) x Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 3

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: - Bättre synkade handledare / kursansvariga önskas. Hen har fått motsägelsefulla råd från handledare och examinator - Tydligare deadlines + canvassida - En student missade introduktionsveckorna pga utbyte och upplevde att det blev en stress då hen fick sämre förutsättningar än sina kamrater.
--

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter: Synkandet av handledare försvårades något i år av ett antal anledningar: vi hade en del nya handledare som aldrig tidigare varit med på kursen; handledare som inte agerade examinatorer; en handledare som abrupt lämnade sin tjänst och därmed handledings- och examinationsansvar. Kursansvarig har träffat samtliga nya handledare innan kursen började för att briefa. Alla handledare har tillgång till en "handledarguide" som skrevs speciellt för kursen under VT 25 och som uppdaterats till i år, där finns riktlinjer, mallar och övrigt för både handledning och examination. Handledarguide finns där för att så mycket

som möjligt säkerställa att alla handledargrupper får likvärdiga svar och att alla examinationsgrupper genomförs på samma sätt. Utöver handledarguiden och introduktionsmöten så har det funnits 5 tillfällen under våren då lärarkollegiet har mötestillfällen. På dessa har det funnits möjlighet att lyfta oklarheter. Dom olikheter som finns kvar mellan handledningsgrupper måste nog tyvärr betraktas som oundvikliga. Det handlar om personer med olika bakgrund och akademisk skolning, och olika studenter med olika behov. I nuläget ser jag (Alicia) ingen möjlighet att standardisera handledningen mer.

- Angående deadlines så har dessa funnits: på canvassidans startsida, i kursguiden, som "uppgifter" samt presenteras muntligt under introduktionsveckorna. Inför dom större inlämningarna har det skickats ut anslag ett par dagar i förväg.
- Canvassidan kan och bör förenklas till kommande år.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Kursansvarig undersöker till VT 27 möjligheten att införa mer helklassmoment för att överkomma beroendet på handledningsgrupperna. (Eventuellt har vi färre handledningstimmar per student och fler helklassmoment istället.)
- Kursansvarig ser över canvassidans struktur och ser hur den kan struktureras tydligare.
-

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges