KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs, dk 1		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG111B	7,5 hp	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
VGKRK Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Alexander Engström		48st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät vid kursstart om förkunskaper och förväntingar.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
96 (totalt sett för både program och fristående kurs)	Uppskattningsvis 95 %
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2021-09-30 - 2021-10-08	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
27st av 48st	56%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail
- ☒ Canvas
- ☐ Dialog i klassrummet
- ☐ Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: Sker efter att kursrapporten är klar

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☒ Presenteras vid kursstart
- ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Generellt sett upplevs studenternas resultat likartat jämfört med tidigare kurstillfällen. Lärandemål 1 examinerades genom skriftlig inlämingsuppgift och där uppnådde samtliga godkänt betyg. Hemtentamen skrevs under kursens sista vecka och resultatet speglar tidigare kurstillfällen. Ungefär hälften fick komplettera tentamen genom att lämna in en skriftlig revidering av den första versionen. Övriga halvan uppnådde godkänt betyg varav några även fick betyget VG. Efter komplettering och omtentamen 1 hade samtliga aktiva studenter uppnått godkänt betyg.

Framgångsfaktorer upplevs vara de vanliga: kursmomenten har krokat i varandra och gett studenterna goda möjligheter att under kursens gång successivt förvärva den kunskap som krävs för att uppnå lärandemålen. Många studenter har också varit aktiva muntligt och på så vis tagit ansvar för det egna lärandet vilket upplevs varit till hjälp vid de olika läraktiviteterna. Eftersom kursen gavs digitalt bör det nämnas att detta verkar ha skett utan att kvaliteten i studenternas examinationsuppgifter påverkats. Därmed kan en framgångsfaktor vara att kursens struktur är tydlig och logisk vilket möjliggör att den kan ges såväl digitalt som fysiskt, utan märkbar försämring av kvaliteten i examinationsuppgifterna.

När det gäller problem finns den vanliga utmaningen i att studentgruppen uppvisar viss heterogenitet vid kursstart (detta visar enkäten som genomfördes vid kursstart). Detta är alltid en utmaning när det gäller generiska färdigheter som t.ex. att läsa litteratur på engelska och att skriva akdemiska texter. Detta är dock inget nytt utan snarare ett konstant "problem" som inte riktigt är något vi kan påverka. Inför tentamen gavs utförliga instruktioner med skrivtips m.m. för att underlätta för samtliga studenter att klara av tentan. Ett annat problem är att det för vissa studenter kan upplevas vara svårt med distansundervisning. Detta är inget som framkommer tydligt men något som studenterna uttryckt under senare kurser som getts på plats. En del av denna oro uttrycktes även i enkäten före kursstart. Särskilt den sociala aspekten, t.ex. att lära känna klasskamrater och få ett socialt sammanhang, är så klart ett problem när undervisningen sker på distans.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

För att öka jämförbarheten med tidigare kursrapporter struktureras denna analys utifrån de frågor som ställs i den återkommande summativa kursvärderingen. Siffror från senaste gången som jag var kursansvarig (HT19) redovisas också för att belysa eventuella skillnader:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? Svar: m=4,9 (sd=0,5). Detta liknar förra gången som jag var kursansvarig (m=5, sd=0,7). Detta kan tolkas som att studenterna alltjämt är ganska nöjda med kursen vad gäller lärandemålen och detta stämmer även väl överens med resultaten i form av kursbetygen.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? Svar: m=5,1 (sd=0,8). Även detta liknar senaste gången kursen gavs med mig som kursansvarig lärare (m=5, sd=1). Studenterna upplever alltså i stor utsräckning att arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd. I lärarlaget har vi också uplevt att de olika momenten har fungerat väl.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? Svar: m=4,8 (sd=1). Också här har vi ett liknande resultat som tidigare (m=4,7, sd=0,9). En klassisk hemtentamen har använts vilket verkar upplevas ge studenterna en chans att visa vad de kan. Från lärarlagets sida delas denna bild men samtidigt finns det ett problem i form av att tentan ställer ganska höga krav på skrivande så att det för vissa studenter kan antas att skrivkompetensen blir ett hinder för ett bra betyg. Eftersom som skrivande inte ingår som ett särskilt lärandemål kan det alltså diskuteras huruvida detta ska få så stort utslag för betyget. Diskussioner pågår om att istället använda salstentamen för att bättre möta upp mot kursens lärandemål.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? Svar: m=5,1 (sd=0,8) vilket liknar tidigare kursvärdering (m=5, sd=1,1). Detta kan tolkas som att det finns god överensstämmelse mellan förväntingar och faktiskt genomförande av kursen.

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Svar: m=5,5 (1,0) vilket liknar tidigare kursvärdering (m=5,7, sd=0,7). Detta skulle kunna tolkas i både positiva och negativa termer men som lärare är det glädjande att det ansvar som krävs från studenternas sida för att lyckas med kursen verkar ha funnits.

6. Har kursens arbetsmaterial (ex kurslitteratur samt material och information som lagts ut på Canvas) underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Svar: m=5,1 (sd=1,0) vilket liknar tidigare kursvärdering

(m=5,3, sd=0,9). Det är viktigt att studenterna upplever att denna del har fungerat väl eftersom distansundervisning kräver mer informationsinhämtning från studenternas sida för att det ska fungera. Som lärare har det upplevts fungera väl med kommunikationen med studenterna.

7. I vilken utsträckning anser du att kursen har varit forskningsanknuten? Svar: m=5,4 (sd=0,8). Här finns en viss skillnad i positiv bemärkelse jämfört med tidigare kursvärdering (m=4,9, sd=1). Eftersom aktiviteterna är kopplade till forskning är det glädjande att studenterna också upplever detta själva.

8. Anser du att arbetsbelastningen varit rimlig för att uppnå lärandemålen? Svar: m=5,2 (sd=0,6) vilket liknar tidigare kursvärdering (m=4,9, sd=1,1). Det kan vara svårt att definiera en "rimlig" arbetsbelatning men kursen upplevs rimlig av lörarlaget och det är glädjande att studenterna delar denna uppfattning.

9. Hur många timmar per vecka har du sammanlagt (inkl egna studier och schemalagda aktiviteter på Malmö universitet) använt under kursen? Svar: 11-20 timmar (11,1 %), 21-30 timmar (22,2 %), 31-40 timmar (63 %) och över 40 timmar (3,7 %). Motsvarnade siffror för den tidigare kursvärderingen är 11-20 timmar (2,4 %), 21-30 timmar (26,8 %), 31-40 timmar (56,1 %) samt över 40 timmar (14,6 %). Lärarlaget förmedlar kontinuerligt behovet av att lägga 40 timmar/vecka på studierna men även denna termin finns alltså en ganska stor grupp som inte lägger ned så mycket tid på studierna.

10. Upplever du att det har funnits möjlighet till studentinflytande? Svar: m=3,8 (sd=1,3) vilket är samma som tidigare (m=3,8, sd=0,7). Inflytandet kan vara svårt att mäta på detta sätt. Studenterna fick vid kursstart fylla i en enkät om förväntingar och förkunskaper och detta användes sedan av lärarlaget för att bättre förstå studentgruppens behov. En återkoppling gjordes också till studentgruppen. Detta kanske inte tolkas som inflytande men är ett sätt som studenterna kunnat använda för att utöva inflytande.

Få studenter har lämnat fritextsvar men kan sammanfattas så här:

Positivt:
- Bra med seminarier där studenterna kan diskutera
- Superbra kurs!
- Bra

Negativt/utvecklingsmöjligheter:
- Vill ha bekräftelse på att det som diskuterats under seminariet är "rätt". Kommentar från lärarlaget: samtliga seminarier har avslutats med helgrupp där vi gått igenom exempel på "rätt" svar.
- Dålig struktur på seminarierna p.g.a. smågrupper där ingen känner varandra. Kan inte prata 1,5 timme tillsammans, alla svarade lika på frågorna. Kommentar från lärarlaget: någonstans måste vi ju börja, trots att ni inte känner varandera. Dessutom har vi en pedagogisk tanke med att det ska ta tid. T.ex. ska studenterna komma bort från tanken om att i alla moment sträva efter vad som är rätt/fel utan istället vara kreativa och nyfikna genom att finna olika infallsvinklar på samma problem.
-Fler liveföreläsningar så att man kan ställa frågor. Kommentar från lärarlaget: vi håller med och försöker ha så många vi kan live.
- Tydligare beskrivning av tentamensfrågorna och hur svaren ska skrivas. Kommentar från lärarlaget: i samband med tentan fick studenterna en omfattande text som handlar om hur tentan ska skrivas. Dessutom fanns ett kursmoment där studenterna fick ställa frågor om tentan.
- Mer individuell respons. Kommentar från lärarlaget: även om vi kan hålla med måste även studenterna förstå att när upp emot 100 studenter skriver tenta samtidigt kommer vi i lärarlaget se

tydliga mönster som bäst kan samlas i en form av generell feedback till gruppen. Alla studenter fick också individuella kommentarer på tentan.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Kursvärderingarna och lärarlagets upplevelser av kursen föranleder inget behov av några större förändringar. För att tydliggöra kopplingen till kursens lärandemål kommer hemtentamen att ersättas med salstentamen VT22. I övrigt är inga förändringar inplanerade.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts
Share(N) 2022-10-27

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Bengtsson	2021-12-10

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologiska teman		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG111B	7,5	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
VGKRK Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Magda Johansson Worobiec		47st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Jag har haft en löpande dialog med studenterna angående kursinnehåll, momentens olika syften och vad som måste anpassas utifrån omständigheter som dykt upp och då också frågat efter deras synpunkter.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

2021-11-04 till 2021-11-12	
Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
29 st av 47st	62 %

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail
- ☐ Canvas
- ☒ Dialog i klassrummet
- ☐ Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☒ Presenteras vid kursstart
- ☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Lärandemålen har enligt mig (och studenterna) uppfyllts, detta med hjälp av föreläsningar, seminarier, skriftliga inlämningsuppgifter samt grupparbete med tillhörande muntlig redovisning. Slutresultaten har varit goda.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursens lärandemål, arbetsformer, upplägg och examination.
Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i mycket hög utsträckning (m=5,0), och att kursens arbetsformer har varit ett mycket gott stöd i att uppfylla dessa (m=5,0). Studenterna uppfattar att kursens arbetsmaterial har underlättat att uppnå lärandemålen i mycket hög utsträckning (m=5,1), och att arbetsbelastningen för att uppnå lärandemålen har varit mycket rimlig (m=5,3). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursens examinationsformer har gett dessa en mycket god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (m=5,1).

Kursen som helhet.
Övergripande uppfattar studenterna att kursen har varit mycket forskningsanknuten (m=5,0) och att studenterna har getts mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (m=5,5). Studenterna tycks ha haft en del möjlighet till studentinflytande (m=3,5). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen har uppfyllt deras förväntningar i hög utsträckning (m=4,9).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Övergripande framgår en positiv erfarenhet av kursen, både vad gäller upplägg och innehåll. Utgått från utvärderingarna och mina egna erfarenheter av kursen, finns det i nuläget inget behov av att revidera kursens upplägg i någon större utsträckning inför nästkommande kurstillfälle. Det som dock bör uppdateras i viss utsträckning är föreläsningsinnehållet för temat brottsutveckling som enligt flera studenter brister på så sätt att det inte berör brottsutveckling internationellt i tillräckligt stor grad.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Bengtsson	2021-12-10

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs, dk Forskningsmetodik		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG111B	7,5hp	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet, VGKRK		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Alexander Engström		46st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 9-17/12 2021	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
18 av 46st	39%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail ☐ Canvas ☐ Dialog i klassrummet ☐ Annat sätt, hur: Datum för återkoppling: P.g.a tekniska problem med kursvärderingarna har underlaget inte kunnat användas för att återkoppla till studenterna under den aktuella terminen

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart ☐ Annat sätt, hur: Utgår från att nuvaranda kursansvarig lärare återkopplar till studenterna denna termin

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras
Lärandemålen uppnåddes i samma utsträckning som vanligt. De allra flesta uppnådde godkänt betyg under kursens ordinarie examenstillfälle eller under de två efterföljande tillfällena. En framgångsfaktor kan vara att strukturen har främjat att studenterna dels får läsa/lyssna men sedan även praktiskt fått arbete med kvalitativa och kvantitativa metdoder under kursens seminarier och workshopar. Ett problem kan vara att just metodkurser ofta verkar upplevas som svåra vilket är en utmaning att försöka överbrygga. Under denna kurs är studenterna en stor grupp (fristående och program samläser) vilket ger en ganska stor blandning av förkunskaper och kompetenser vilket i sin tur medför att studenterna upplever kursen på ganska olika sätt (sett till svårighetsgrad).
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Medelvärden för relevanta frågor i kursvärderingen

- Har kursens lärandemål uppfyllts? M = 4,4

I vilken utsträckning har kursens arbetsformer underlättat för dig att uppnå lärandemålen?
- Föreläsningar (inkl IT-baserade) M = 4,2
- Seminarier/Workshop M = 4,9
- Forum med studentdiskussion (inkl IT-baserad) M = 3,6
- Inlämningsuppgifter M = 5,0
- Praktiska övningar M = 4,9
- Grupparbeten M = 5,2
- Egna studier M = 4,2
- Muntlig redovisning M = 4,5

- Har kursens arbetsmaterial underlättat för dig att uppnå lärandemålen? M = 4,2
- Kursens hemsida/Canvas M = 4,4
- Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback M = 4,1
- Från medstudenter (t ex i grupparbete och seminarier) M = 4,6
- Har kursens struktur underlättat för dig att uppnå lärandemålen? M = 4,5
- Var examinationen relevant i förhållande till lärandemålen? M = 5,2
- I vilken utsträckning anser du att kursen har varit forskningsanknuten? M = 5,3
- Har dina kunskaper och erfarenheter tagits tillvara? M = 4,4
- Upplever du att arbetsbelastningen under kursen har varit rimlig för att uppnå kursens lärandemål? M = 4,4
- Upplever du att det har funnits möjlighet till studentinflytande? M = 3,0
- Tycker du att kursen i sin helhet varit bra? M = 4,3

Arbetsbelastning i timmar:
21-30 timmar (38,9%), 31-40 timmar (50,0%), >40 timmar (11,1%)

Några studenter skrev kommentarer i fritext. Här är en sammanfattnign av dessa:

- Instruktionerna till gruppuppgiften kunde varit tydligare
- Gillade workshoparna
- Mer praktiska exempel på hur man tolkar olika sorters uni-/bivariata analyser
- Bra upplägg att dela upp kursen med kvant.- och kval.-veckor
- Det skulle ha funnits många fler föreläsningar som var mer specificerade, och inte lika grundläggande
- Mer specifika läsanvisningar
- Ni har gjort en kurs som kändes väldigt överväldigande, enkel att förstå!
- Bra att föreläsningarna var på zoom. Så att man kan se tillbaka på dem fler gånger osv

Analys

De flesta indikatorerna visar att kursen fungerat ganska bra. De värden som sticker ut negativt kan behöva diskuteras för att synliggöra eventuella problem. Forum för studentdiskussion var inte kopplat till lärandemålen utan handlade om allmänna frågor om kursen. Därmed är det inte särskilt konstigt att det inte bidrog i så hög grad till att lärandemålen uppnåddes.

Ett ganska lågt värde för feedback kan visserligen indikera att lärarna ska lägga ännu mer tid på detta (vilket medför mindre tid på annat) men kan samtidigt också vara kopplat till skilda uppfattningar om feedback bland lärare och studenter. Studenterna fick återkoppling på muntliga presentationer, seminarierna och arbetade direkt med lärarna under workshoparna. Dessutom gavs kort feedback på tentan, särskilt för studenter som inte klarade godkänt. Jag har svårt att se att vi ska kunna göra ännu mer utan att samtidigt ta tid från andra uppgifter. Min erfarenhet är att studenter endast definierar feedback som individuell (helst skriftlig) feedback vilket inte stämmer överens med den bild av feedback som jag har (återkoppling under seminarier, gruppdiskussioner med lärarna, frågeforum på Canvas, skriftlig fedback på muntliga presentationer..). Slutligen kan det även nämnas att studentinlytandet uppges som relativt lågt vilket lärarlaget skulle kunna bli bättre på att lyfta, särskilt vad vi menar med studentinflytande (t.ex. att tidigare kursvärderingar har påverkat kursens struktur och innehåll).
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Jag kan inte se ett behov av några större förändringar. Inget problem har framkommit som medför att t.ex. kursplan bör revideras. Småsaker kan förbättras, som t.ex. hur vi kommunicerar med studenterna kring formerna för feedback och studentinflytande.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Bengtsson	2022-05-05

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs, dk 4		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG111B	7,5hp	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet, VGKRK		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Sadia Shahid Khan		45st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig**)**

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkäter under perioden 13-21/1 2022	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
21st av 45st	47%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail
☒ Canvas
☐ Dialog i klassrummet
☐ Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling:

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☒ Presenteras vid kursstart
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Delkursens huvudsakliga syfte är att studenterna självständigt planerar en kriminologisk undersökning från problemformulering till datainsamling i utformningen av en uppsats. För att uppnå kursen lärandemål så har studenterna haft undervisning, workshops och seminarier (med huvudfokus på grupparbeten), och examinationsuppgift kopplat till kursens lärandemål som studenter skriver i par.

Efter avslutat tentamenstillfälle, fördelningen av betyg i kursen var följande:

Godkänt: 30
Väl godkänt: 16

Alla som skrev tentamen och bedömts fick minst godkänt. 16 studenter uppnådde väl godkänt resultat. De som uppnådde väl godkänt visade på en djupare analys-förmåga samt bredare förståelse av kursmaterialet.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Lärandemål och arbetsformer. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i hög utsträckning (m=5,2). Kursens arbetsformer har också underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen i hög utsträckning (m=4,9) .

Kursens upplägg och examination. Studenterna uppfattar att arbetsmaterial dvs. kurslitteraturen och informationen som lagts ut på canvas underlättar att uppnå lärandemålen i stor utsträckning (m= 4,4). Studenterna uppfattar att kursen gett dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande i mycket stor utsträckning (m=5,5) och när det gäller om kursens examinationsformer gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen har utvärdering fått medelvärde på 5,2.

Kursen som helhet. Övergripande uppfattar studenterna att kursen är forskningsanknuten i hög utsträckning (m=5,5) och arbetsbelastningen varit rimlig för att uppnå lärandemålen (m=5,5). 38,1% procent av studenterna uppger att de har lagt 11-30 timmar i veckan på sina studier och 52,4 procent av studenterna uppger att de har lagt 31-40 timmar i veckan på sina studier. Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen i sin helhet har uppfyllt deras förväntningar (m=4,7).

I fritexterna med övriga synpunkter studenterna önskar att få tydligare instuktioner för vad som ska vara med i arbetet och hur det ska vara uppbyggt. De önskar också att få ett exempel på en "bra uppsats" eller en "grov checklista" som skulle kunna underlätta arbetsprocessen för dem. De önskar också att ha flera tillfälle för att diskutera sina uppsatser med lärare.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Studenterna få instruktioner om vad de behöver inkludera i uppsatsplanen och vägledning kring hur de skulle kunna planera sitt arbete vid introduktionsföreläsning. Men föreläsningar är inte obligatoriska så många studenter missar dess. Eftersom studenterna skriver uppsats första gång, det skulle kunna vara bra att skriva olika punkter som behöver inkluderas under instuktioner för examination också.

Kursen under hösttermin går över julen och nytt år där det blir svårt att planera flera tillfälle med feedback från lärare. Dock kan en fundera över att ha ett extra zoom tillfälle där studenterna som behöver extra hjälp/feedback få chans att anmäla sig och ta den hjälpen som de behöver.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts
Share(N) 2022-10-27

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Bengtsson	6/5 2022