

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs dk 1		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG111C	10	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Magda Johansson Worobiec		50

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2025-10-11 - 2025-10-17	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
41	82

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Via anslag.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Jag informerar om eventuella förändringar sedan föregående kurstillfälle, samt varför en sådan förändring har gjorts.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Lärandemålen har enligt mig (och studenterna) uppfyllts, och resultaten på examinationerna har varit väldigt goda.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursens lärandemål, arbetsformer, upplägg och examination. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i mycket hög utsträckning (m=5,2), och att kursens arbetsformer har varit ett mycket gott stöd i att uppfylla dessa (m=5,3). Studenterna uppfattar att kursens arbetsmaterial har underlättat att uppnå lärandemålen i mycket hög

utsträckning (m=5,1), och att arbetsbelastningen för att uppnå lärandemålen har varit mycket rimlig (m=5,3). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursens examinationsformer har gett dessa en mycket god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (m=5,2).

Kursen som helhet.

Övergripande uppfattar studenterna att kursen har varit mycket forskningsanknuten (m=5,0) och att studenterna har getts mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (m=5,6).

Studenterna tycks ha haft goda möjligheter till studentinflytande (m=4,2). Studenterna uppfattar att de har kunnat få mycket hjälp och stöd av sina studiekamrater (m=5,6), få mycket hjälp och stöd av lärare (m=5,0) och att samtalsklimatet har varit mycket tryggt (m=5,4). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen har uppfyllt deras förväntningar i mycket hög utsträckning (m=5,2).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför vårterminen 2026 ämnar jag göra om salstentamen till att endast bestå av flervalsfrågor (och därför ta bort den essäfråga som funnits). Annars görs inga ändringar i själva undersviningen, som studenter har varit väldigt nöjda med.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	25-10-23

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs dk 2		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG111C	5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Magda Johansson Worobiec		51

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2025-11-08 - 2025-11-16	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
35	69

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Via ett anslag.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Jag informerar om eventuella förändringar sedan föregående kurstillfälle, samt varför en sådan förändring har gjorts.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Lärandemålen har enligt mig (och studenterna) uppfyllts, och resultaten på examinationerna har varit väldigt goda.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursens lärandemål, arbetsformer, upplägg och examination. Studenterna uppfattar att lärandemålen har uppfyllts i mycket hög utsträckning (m=5,1), och att kursens arbetsformer har varit ett mycket gott stöd i att uppfylla dessa (m=5,1). Studenterna uppfattar att kursens arbetsmaterial har underlättat att uppnå lärandemålen i mycket hög

utsträckning (m=5,1), och att arbetsbelastningen för att uppnå lärandemålen har varit mycket rimlig (m=5,1). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursens examinationsformer har gett dessa en mycket god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (m=5,2).

Kursen som helhet.

Övergripande uppfattar studenterna att kursen har varit mycket forskningsanknuten (m=5,4) och att studenterna har getts mycket stora möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande (m=5,6).

Studenterna tycks ha haft vissa möjligheter till studentinflytande (m=3,8). Studenterna uppfattar att de har kunnat få mycket hjälp och stöd av sina studiekamrater (m=5,1), få mycket hjälp och stöd av lärare (m=5,1) och att samtalsklimatet har varit mycket tryggt (m=5,7). Avslutningsvis uppfattar studenterna att kursen har uppfyllt deras förväntningar i hög utsträckning (m=4,9).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Inför vårterminen 2026 ämnar jag göra om tentamen för enklare examination (just nu består denna av flera essäfrågor), samt lägga till ett seminarium i ungdomsbrottslighet i form av en debatt.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2025-11-19

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs dk 3		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG111C	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Claes Andersson		50

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-12-11 - 2025-12-19	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
26	52

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☐ Canvas, hur:
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur:
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Studenterna bedömer att de i hög grad har uppnått kursens lärandemål (5,2 av 6). Högst värden återfinns för möjligheten att ta ansvar för eget lärande (5,3), stöd från studiekamrater (5,3), forskningsanknytning (5,2) och arbetsbelastning (5,0). Examinationsformer (4,7), stöd från lärare (4,6), arbetsmaterial (4,5) och arbetsformer/läraktiviteter (4,5) bedöms också positivt. Lägre värden återfinns för studentinflytande (3,8) och för i vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt studenternas förväntningar (3,9). I fritextsvaren beskriver flera studenter kursen som lärorik och uppskattar särskilt workshops, kursmaterial och den kvantitativa delen av kursen. Samtidigt framförs återkommande synpunkter på delar av den kvalitativa undervisningen. Flera studenter upplever att föreläsningarna har innehållit stora mängder information och efterfrågar mer lättillgängliga presentationer, fler konkreta exempel samt ett större fokus på förklaringar och tillämpningar. Det efterfrågas också tydligare instruktioner

inför seminarier och presentationer samt tidigare information om examinationens innehåll och upplägg.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Resultaten tyder på att kursen i huvudsak fungerat väl och att studenterna upplever att de uppnått kursens lärandemål. De höga värdena för forskningsanknytning (5,2), eget ansvar för lärande (5,3) och examinationsformer (4,7) tyder på att kursens innehåll och examination överlag fungerat väl. Samtidigt visar kursvärderingen att det finns utvecklingsområden avseende tydlighet och struktur i vissa kursmoment, särskilt vad avser kursens kvalitativa moment. Flera studenter efterfrågar tydligare instruktioner inför seminarier och presentationer, tidigare information om examinationen samt föreläsningar med större fokus på exempel, tillämpningar och förklaringar
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Inför nästa kursomgång kommer informationen om seminarier, presentationer och examination att förtydligas. Särskild vikt kommer att läggas vid att tydliggöra syfte, genomförande och förväntningar i olika kursmoment. Föreläsningsmaterialet kommer att ses över i syfte att skapa ett mer överskådligt upplägg med större fokus på förklaringar och konkreta exempel. Information om examinationens innehåll och upplägg kommer också att kommuniceras tidigare under kursen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-01-09

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Grundkurs dk 4		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG111C	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Linn Persson		51

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntligt, löpande genom kursens gång under undervisningstillfällen.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning Varierande, beroende på hur många studenter som närvarande vid olika moment.	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
24 av 51 registrerade studenter besvarade den summativa kursvärderingen.	47 % av registrerade studenter (47,06 %, avrundat).
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2026-01-15 - 2026-01-23	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
24	47

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- ☒ Canvas, hur: i ett anslag.
- ☐ Dialog i klassrummet, hur:
- ☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Övriga kommentarer: Kursvärderingen bör återkopplas till de studenter som genomfört kursen. Det framgår inte av underlaget vilken återkopplingskanal som faktiskt har använts; detta bör markeras av kursansvarig i alternativen ovan.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☒ Presenteras vid kursstart, hur: ny kursansvarig ger muntlig återkoppling.
- ☐ Annat sätt, hur:

Planerad återkoppling: Vid kursstart på nästkommande kurs bör studenterna få en kort återkoppling på föregående kursvärdering samt information om vilka förändringar som har genomförts, särskilt avseende Canvasstruktur, lärarstöd/handledning, bedömningslikvärdighet och uppsatsinstruktioner.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen visar en blandad bild av delkursen. Måluppfyllelsen skattas till 4,5/6, vilket innebär att en majoritet av de svarande upplever att de i relativt stor utsträckning uppnått lärandemålen. Samtidigt är resultaten för arbetsformer/läraktiviteter (3,3/6), arbetsmaterial (3,7/6), lärarstöd/handledning (3,3/6) och tydlighet kring vad studenterna förväntas prestera (3,2/6) svagare. Kursen som helhet uppfyllde studenternas förväntningar i genomsnitt till 3,5/6. Examinationsformerna fick 4,1/6.

En tydlig styrka är möjligheten till eget lärande, som fick 5,4/6. Även forskningsanknytningen bedöms stark (4,9/6), arbetsbelastningen som rimlig (4,7/6) och stödet från studiekamrater är högt (5,2/6). Samtalsklimatet skattas till 4,7/6.

Studentinflytandet är däremot lågt (3,0/6). Resultatet för tydlig information om vad som förväntas av studenterna är också lågt (3,2/6), vilket ligger i linje med fritextsvaren. Där återkommer kritik om otydliga instruktioner för uppsatsen, bristande information om genomförandet, rörighet och dubbling i Canvas samt olika information från de två lärarna.

Flera studenter beskriver också problem med en inlämningsperiod över jul då studenter upplevde att de behövde stöd men inte fick svar i tid från lärare via mail. Flera efterfrågar mer tid på plats med lärare, där de kan arbeta med uppgiften och ställa frågor direkt.

Ett annat återkommande tema i fritexten är likvärdig bedömning och återkoppling. Studenterna upplevde att de två lärarna gav olika omfattande och olika typer av feedback. .

En stor majoritet av studenterna fick dock godkänt på kursen, en hel del VG och endast ett fåtal behövde komplettera.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den samlade bilden är att kursen ger studenterna goda möjligheter till självständigt lärande och en tydlig forskningsanknytning, men att genomförandet i flera avseenden inte ger tillräckligt stöd för detta självständiga arbete. Det är särskilt tydligt genom kombinationen av högt resultat för eget lärande (5,4/6) och betydligt lägre resultat för lärarstöd (3,3/6), arbetsformer (3,3/6), arbetsmaterial (3,7/6) och information om förväntad prestation (3,2/6).

Fritextsvaren ger en tydlig förklaring till variationerna. Studenterna upplever att de förväntas arbeta självständigt, men flera beskriver att de samtidigt saknat tillräcklig vägledning för att förstå hur uppsatsen ska genomföras. Det handlar bland annat om vad som ska finnas med i texten, särskilt metoddelen, hur uppsatsen ska presenteras och hur bedömningen går till. Förslag som återkommer är fler lärarledda genomgångar, exempel på uppsatser och mer konkret vägledning kring varje del av uppsatsen.

Kommunikationsstrukturen är ett problem för vissa studenter. Flera studenter beskriver Canvas som svårt, med många moduler. En samlad och entydig informationsstruktur bör därför prioriteras för att underlätta för studenternas lärande.

Likvärdigheten i feedbacken är ytterligare ett tydligt utvecklingsområde. Flera studenter beskriver skillnader mellan de två lärarnas återkoppling, både i detaljnivå och form. Gemensamma riktlinjer och exempel för återkoppling skulle därför kunna tas fram, när kursen leds av fler än en lärare.

Sammantaget finns därför möjligtvis ett visst behov av utveckling av vissa delar av kursen. Problemen framstår främst dock mest handla om struktur, snarare än att kursens akademiska inriktning eller forskningsanknytning behöver förändras. Den höga skattningen av eget lärande (5,4/6) och forskningsanknytning (4,9/6) talar för att dessa delar bör behållas, medan stödstrukturerna runt det självständiga arbetet kan stärkas.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga

förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Tydligare kursstruktur i Canvas – Underlättar för studenternas lärande. Ansvar: kursansvarig.
2. Mer instruktioner – Mer detaljerade instruktioner för uppsatsens olika delar, särskilt metodavsnittet, samt tydliggör vad som förväntas i examinationen. Ansvar: kursansvarig.
3. Kommunikation och lärartillgänglighet – Tydliggör kontaktvägar, förväntade svarstider och perioder då handledning/stöd inte är tillgängligt. Ansvar: kursansvarig och lärare på kursen.
4. Likvärdig feedback – Ta fram gemensamma riktlinjer för återkoppling mellan lärarna, exempelvis vad feedbacken minst ska omfatta och hur den ska ges. Ansvar: kursansvarig och lärare på kursen.
5. Kamratgranskning – Se över instruktionerna och genomförandet av kamratgranskningen så att studenterna får en tydlig struktur för vilken typ av återkoppling som ska ges och så att alla arbeten faktiskt får användbar feedback. Ansvar: kursansvarig.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-01-30