

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Ungdomsbrottslighet		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG141B	7,5	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Linn Persson		41

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts Muntligt, löpande genom kursens gång under undervisningstillfällen.	
N/A – ingen formell enkätbaserad formativ kursvärdering.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning Olika, beroende på hur många studenter som närvarande vid olika moment.	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
7 av 41 registrerade studenter besvarade den summativa kursvärderingen.	17 % av registrerade studenter (17,07 %, avrundat).
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts enkät 2026-03-26 - 2026-04-03	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7	17

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt) ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur: ☒ Canvas, hur: i ett anslag ☐ Dialog i klassrummet, hur: ☐ Annat sätt, hur: Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)
Övriga kommentarer: Det tillgängliga underlaget anger inte vilken återkopplingskanal som faktiskt har använts. Den aktuella återkopplingsformen bör därför markeras i alternativen ovan av kursansvarig. Resultaten bör återkopplas med fokus på kursens styrkor och identifierade utvecklingsområden.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☒ Presenteras vid kursstart, hur: kursansvarig ansvarar för att ge muntlig återkoppling vid nuvarande kursomgång. ☐ Annat sätt, hur:
Planerad återkoppling: Vid kursstart på nästkommande kurs bör studenterna få en kort återkoppling på föregående kursvärdering och informeras om genomförda förändringar kring kursens struktur, seminarier, gruppindelning och examination.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursvärderingen visar mycket positiva resultat på, även om resultaten bör tolkas med försiktighet eftersom endast 7 av 41 registrerade studenter svarade. Samtliga svarande skattade sin måloppfyllelse till 5 eller 6, med ett medelvärde på 5,6/6. Arbetsformer/läraktiviteter fick 5,3/6 och examinationsformerna 5,3/6. Kursen som helhet uppfyllde förväntningarna med 5,3/6.
De starkaste resultaten gäller möjligheten att ta ansvar för eget lärande (5,7/6), kursmaterialets stöd för lärandet (5,7/6), forskningsanknytningen (5,7/6), rimlig arbetsbelastning (5,9/6), stöd från lärare/handledare (5,9/6) och tryggt samtalsklimat (5,7/6). Även stöd från studiekamrater var högt (5,4/6).

Studentinflytande var det relativt svagaste området, men fick ändå 4,6/6. Tydlighet kring vad studenterna förväntas prestera fick 4,9/6.

De skriftliga kommentarerna bekräftar den positiva helhetsbilden. Studenterna beskriver kursen som intressant, lärorik och rolig och lyfter särskilt föreläsningarnas kvalitet, engagemang och diskussionsmöjligheter. Seminarieupplägget uppskattas av flera, bland annat eftersom det ger möjlighet att gå utanför de givna frågorna men ändå hålla sig till ämnet.

Nästan alla studenter blev godkända eller fick VG på kursens examination, endast ett fåtal behövde omexamineras.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Trots den låga svarsfrekvensen är resultatet mycket positiva. Alla sju svarande anger att de uppnått lärandemålen i stor eller mycket stor utsträckning, och medelvärde är 5,6/6. Kursens arbetsformer och examinationer bedöms också som goda stöd för lärandet (5,3/6 vardera). Det starka resultatet för eget lärande, kursmaterial och forskningsanknytning (5,7/6) talar för att kursens akademiska nivå, material och upplägg fungerar väl.

Fritextkommentarerna ger särskilt stöd för att föreläsningarna och seminarierna är centrala framgångsfaktorer. Studenterna lyfter Robert som en engagerad och tydlig föreläsare och beskriver Linns deltagande i gruppdiskussionerna som lärorikt. Detta tyder på att lärarnas aktiva närvaro och engagemang i undervisningen bidrar positivt till lärandemiljön.

Den främsta utvecklingspunkten gäller variation och organisering av seminarierna. En student upplevde de tre seminarierna som något repetitiva och föreslog exempelvis rundabordssamtal eller för-/emot-diskussioner. En annan föreslog att läraren skulle sätta samman grupperna, eftersom självvalda grupper kan leda till att studenter som redan diskuterat frågorna tillsammans har mindre att tillföra i seminariet. Samtidigt uppskattade en annan student just möjligheten att välja grupper, vilket visar att synpunkterna inte är entydiga. Man skulle därför kunna testa olika gruppammansättningar vid olika seminarier.

Studentinflytande är det lägsta av de kvantitativa resultaten (4,6/6), men fortfarande på en relativt god nivå. Det kan vara ett område där kursansvarig kan skapa ytterligare möjligheter till studentpåverkan, exempelvis genom att fånga upp synpunkter på seminarieformer och kursens upplägg under kursens gång. Sammantaget finns dock inget i utvärderingen som tyder på behov av större förändringar av kursens grundläggande upplägg.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Seminarievariation – Variera seminarieformerna något mellan tillfällena, exempelvis genom rundabordssamtal, för-/emot-diskussioner eller andra strukturerade diskussionsformer. Syftet är att behålla det uppskattade diskussionsbaserade upplägget men minska risken för upplevd repetition. Ansvar: kursansvarig/seminarielärare.

2. Gruppindelning – Pröva lärarstyrd gruppindelning vid något av seminarietillfällena, eller variera mellan självvalda och lärarindelnade grupper. Ansvar: kursansvarig.

3. Studentinflytande – Skapa en enkel möjlighet att under kursens gång lämna synpunkter på seminarieformer och kursupplägg, exempelvis genom en kort muntlig avstämning. Ansvar: kursansvarig.

4. Bibehålla framgångsfaktorer – Behåll det aktiva lärardeltagandet, de diskussionsinriktade seminarierna och den forskningsanknutna litteraturen/föreläsningarna som centrala delar av kursen. Ansvar: kursansvarig och medverkande lärare.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-04-08