

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Polisen och brottsligheten		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG142D	7,5 HP	VT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Adam Jonsson		40

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät start och slutdatum: 230323-230330	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
27	67,5%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
 Canvas
 Dialog i klassrummet
 Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 23-04-06

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
 Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen tillämpade två examinationsformer i form av (fyra) veckovisa seminarier och en avslutande individuell hemtentamen. Nästintill alla 40 studenter deltog vid de ordinarie seminarietillfällena. Seminarierna genomfördes i fyra grupper med 10 studenter i varje och med kursansvarige som moderator. Den absoluta majoriteten bidrog till diskussionerna, men ett fåtal fick lov att komplettera muntligen för att uppnå de associerade lärandemålen. Skälet till komplettering var antingen oprecisa svar på seminariefrågorna och/eller inaktivitet.

Vad gäller hemtentamen lämnade 33 av 40 studenter in vid det första examinationstillfället. Sammanlagt bedömdes 1 student som Underkänd (U), 25 studenter uppnådde ett godkänt (G) betyg och 7 av dem levde upp till kriterierna för Väl godkänt (VG). De studenter som initierade diskussioner under föreläsningarna och seminarierna kom i förlängningen att presentera bäst vid slutexaminationen. Sammanfattningsvis uppnådde 32 av 40 studenter den fjärde och sista lärandemålet efter hemtentamens ordinarieinlämningstillfälle.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

En summativ kursvärdering genomfördes med en webenkät till samtliga registrerade studenter. Enkätfrågorna behandlar uppfyllande av lärandemål, arbetsformer, kursens upplägg, examination och kursen som helhet. Svarsalternativen för respektive fråga sträcker sig från 1 ("I mycket liten utsträckning") till 6 ("I mycket hög utsträckning"). Det bör noteras att antalet studenter som har besvarat enkäten (67,5%) är högre än vid föregående kursomgång (45%), vilket stärker kursutvärderingens representativitet för denna årskull.

Det råder en stor samstämmighet i studenternas åsikter. Till att börja med anser 92,6% procent att de uppnått lärandemålen i tillfredsställande utsträckning (motsvarande svarsalternativ 4-6), medan resterande 7,4% procent inte anser att de tillgodogjort sig kunskaperna (motsvarande svarsalternativ 1-3) ($m=4,8$; $sd=0,9$). Värt att notera är den sistnämnda gruppen består av blott 2 studenter. Beträffande kursens arbetsformer anser drygt tre fjärdedelar (84,2%) av studenterna att föreläsningarna och seminarierna varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen i tillfredsställande utsträckning ($m=4,7$; $sd=1,2$).

Fördelningen ovan kan jämföras med frågan om examinationsformerna, där 88,9% av studenterna anser att seminarierna och hemtentamen gav dem goda möjligheter att visa hur väl de uppnått lärandemålen (motsvarande svarsalternativ 4-6) ($m=5,1$; $sd=1,1$). Det finns således en påfallande överlappning mellan andelen studenter som faktiskt uppnådde lärandemålen och andelen respondenter som upplevde att kursens lärandeaktiviteter och examinationsformer gav dem förutsättningar att visa sina kunskaper. Resultaten bör jämföras med att en ansevärd majoritet (92,6%) anser att kursens arbetsmaterial (ex kurslitteratur och information som lagts ut på Canvas) underlättade för dem att uppnå lärandemålen i betydande utsträckning ($m=5,0$; $sd=1,0$).

Tre fjärdedelar av studentkullen (77,7%) anser att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar i väsentlig grad (motsvarande svarsalternativ 4-6) ($m=4,6$; $sd=1,4$). Detta är en väsentlig ökning från föregående kursomgång då omkring hälften av dåvarande studenter instämde i samma frågepåstående. Förbättringen skulle kunna bero på att kursansvarige efterfrågade studenternas förväntningar i samband med kursstart och hur de förhåll sig till ramarna för studentinflytande under kursens gång.

Studenterna är nära nog eniga i att kursen gav dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Alla utom 1 instämmer i väsentlig utsträckning med frågepåståendet (motsvarande svarsalternativ 4-6) ($m=5,5$; $sd=0,7$). Därtill instämmer samtliga i frågepåståendet att kursen varit forskningsanknytning i hög utsträckning.

Något nedslående anser bara drygt hälften av studenterna (62,9%) att arbetsbelastningen var rimlig för att uppnå lärandemålen (motsvarande svarsalternativ 4-6) ($m=3,9$; $sd=1,6$). Jämförelsevis uppgick fördelning på svarsalternativet "1; I mycket liten utsträckning" till en 7,4% (2 studenter), medan 22,2% (6 studenter) instämde med svarsalternativet "6; I mycket stor utsträckning". Utfallet förklaras sannolikt av studenternas uppskattade arbetsprestation; knappt tre fjärdedelar (62,9%) anser att de lagt ned upp till planlagda 40 timmar i veckan för studieaktiviteter (inkl. egna studier och schemalagda aktiviteter) under kursens gång ($m=3,9$; $sd=0,9$). Desto mer uppmuntrande är att en tung majoritet av studenterna (85,5%) anser att kursen erbjudit möjlighet till studentinflytande ($m=4,7$; $sd=1,3$).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv

om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Utvärderingen av kursomgången VT23 har inte påvisat några utvecklingsområden för att fler studenter ska kunna tillgodogöra sig undervisningen och därmed uppnå lärandemålen. Den lilla andel respondenter som framfört kritik mot arbetsbelastningen matchar andelen som inte lagt ned den förväntade studietiden under kursen gång. Vad gäller frågan om studentinflytande anser majoriteten av respondenterna att kursansvarige varit tillgänglig och kunnat ge vägledning under kursens gång. I sin tur har kursansvarige använt denna löpande dialog för att göra formativa förändringar, liksom att föreslå relevanta ämnen för hemtentamen via Canvas.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Valen

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Share

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	12/4-23