

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Brottsutveckling		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG142F	7,5	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Linn Persson		41

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Muntligt, löpande genom kursens gång under undervisningstillfällen.	
N/A – ingen formell enkätbaserad formativ kursvärdering.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Varierande, beroende på hur många studenter som närvarande vid olika moment.	
8 av 41 registrerade studenter besvarade den summativa kursvärderingen.	20 % av registrerade studenter (19,51 %, avrundat).
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2026-02-20 - 2026-02-28	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
8	20

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- ☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- ☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- ☒ Canvas, hur: i ett anslag efter kursens slut.
- ☐ Dialog i klassrummet, hur:
- ☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Övriga kommentarer: Det tillgängliga underlaget anger inte vilken återkopplingskanal som faktiskt har använts. Den aktuella återkopplingsformen bör därför markeras i alternativen ovan av kursansvarig. Resultaten bör återkopplas med fokus på kursens styrkor och identifierade utvecklingsområden.

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- ☒ Presenteras vid kursstart, hur: ny kursansvarig återkopplar muntligen vid ny kursstart.
- ☐ Annat sätt, hur:

Planerad återkoppling: Vid kursstart på nästkommande kurs bör studenterna få en kort återkoppling på föregående kursvärdering och informeras om genomförda förändringar kring kursens struktur, föreläsningarnas innehåll, information inför examinationsuppgiften och Workshop 1.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen visar en överlag positiv bild av kursen, men resultaten bör tolkas med viss försiktighet eftersom endast 8 av 41 registrerade studenter svarade. Måluppfyllelsen skattas högt, med ett medelvärde på 5,4/6, och examinationsformerna bedöms ge god möjlighet att visa måluppfyllelse (5,2/6). Möjligheten att ta ansvar för det egna lärandet är särskilt hög (5,6/6), liksom forskningsanknytningen (5,1/6).

Även arbetsbelastningen bedöms positivt (5,8/6). Tidsfördelningen visar att 37,5 % av de svarande använde 31–40 timmar per vecka, medan 37,5 % använde 11–20 timmar. Ingen uppgav mer än 40 timmar per vecka.

Stödet från studiekamrater (5,8/6), stöd från lärare/handledare (5,5/6) och tryggt samtalsklimat (5,9/6) är tydliga styrkor. De relativt svagare resultaten gäller kursen som helhet i relation till förväntningar (4,0/6), studentinflytande (4,4/6), tydlighet om förväntade prestationer (4,5/6) samt arbetsformer/läraktiviteter och arbetsmaterial (4,8/6 vardera).

Fritextkommentarerna pekar framför allt på två utvecklingsområden: dels upplevelsen av upprepning från tidigare kurser på programmet, dels behovet av tidigare och tydligare information inför examinationsuppgiften.

Nästan alla studenter blev godkända eller fick VG på kursens examination, endast ett fåtal behövde omexamineras.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Trots den låga svarsfrekvensen är kursen överlag stark. Särskilt höga resultat för eget lärande, arbetsbelastning, stöd från studiekamrater och lärare samt tryggt samtalsklimat talar för att kursens grundläggande pedagogiska miljö fungerar väl.

Den mest konkreta kvalitativa kritiken gäller att kursinnehållet upplevs som repetitivt i relation till tidigare delar av utbildningen. En student beskriver en känsla av att ha arbetat med samma innehåll under lång tid och kopplar detta till att föreläsningar ibland upplevdes som upprepningar och att diskussionerna i klassrummet därför blev mindre givande. Detta bör inte nödvändigtvis leda till en omfattande förändring av kursens innehåll, men talar för att föreläsningar och exempel kan ses över för att tydligare introducera nya perspektiv och fördjupningar.

Workshop 1 lyfts också som ett moment som kan utvecklas och tydligare visa hur statistik kan tas fram (som en liten föreläsning i början av workshopen). Samtidigt bör den nuvarande styrkan (att studenterna upplever god tid att arbeta med examinationsuppgiften) bibehållas.

Sammantaget finns inget stöd i utvärderingen för stora förändringar av kursens grundstruktur. Utvecklingsarbetet bör i stället vara riktat: minska onödig repetition, öka fördjupning och variation i föreläsningarna, tidigarelägga information om examinationsmoment och konkretisera instruktionerna samt stärka den lärarledda delen av Workshop 1.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

1. Föreläsningarnas innehåll – Se över föreläsningarna med fokus på att minska upplevd repetition från tidigare kurser på programmet och i stället tydligare markera vad som är nytt och fördjupande eller i denna kurs. Ansvar: kursansvarig och medverkande lärare.

2. Workshop 1 – Utveckla workshopen med en konkret genomgång av hur olika register kan identifieras och tas fram. Ansvar: kursansvarig/ansvarig lärare för workshopen.

3. Bibehålla framgångsfaktorer – Behåll den relativt generösa tiden för examinationsuppgiften, det stödjande lärarklimatet, möjligheten till självständigt lärande och det trygga samtalsklimatet. Ansvar: kursansvarig och medverkande lärare.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2026-03-11