

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
Kriminologi: Brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
KG151D	7,5	HT24
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Kriminologiprogrammet		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Karl Kronkvist		30

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät gällande kursvecka 2, 2024-09-12 t.o.m. 2024-09-16.	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
16	53
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2024-10-03 - 2024-10-12	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	57

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur: Kursrapport publicerad på Canvas
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt vid introduktionsföreläsning
- Annat sätt, hur:

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursen innehåller föreläsningar, seminarier med fokus på grupppresentationer, workshops för att arbeta inför seminarier, individuella och gemensamma kartläggningar och analyser av kommuners brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete. Avslutande examinationsuppgift består av en individuell rapport mot bakgrund i det arbete som bedrivits under kursen.

Totalt 25/30 studenter (83%) lämnade in examinationsuppgift vid första inlämningstillfället. Av samtliga bedömdes 22/30 (73%) vara godkända (G eller VG), resterande bedömdes som ej godkända eller lämnade inte in den slutgiltiga examinationsuppgiften vid första inlämningstillfället. Detta är något lägre andel godkända jämfört med föregående kursomgång.

Den summativa kursutvärderingen visar att studenterna upplevde sig ha uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (m=5,1). Arbetsformer/läraraktiviteter (m=5,1) och examinationsformer (m=4,6) har i hög utsträckning möjliggjort för studenterna att uppnå lärandemålen. Kursen upplevdes av

studenterna motsvara deras förväntan överlag (m=4,7). Kursen upplevdes även att i hög utsträckning ha gett studenterna möjlighet för ansvar i sitt eget lärande (m=5,2) och att arbetsmaterial och information underlättat att uppnå lärandemål (m=4,6). Kursen ansågs av studenterna vara i stor utsträckning forskningsanknuten (m=5,4), med rimlig arbetsbelastning (m=4,1) och att möjlighet för studentinflytande funnits (m=4,0). Generellt sett är dessa värden mycket lika de för föregående kursomgång. Den stora skillnaden rör arbetsbelastning där medelvärdet HT23 var 5,1 och medelvärdet HT24 4,1. Detta visar att studenterna i lägre utsträckning under HT24 upplevde att arbetsbelastningen varit rimligt för att uppnå lärandemålen. Gällande arbetsbelastning bör noteras att 12% av de svarande har lagt 21-30 timmar på sina studier, 53% mellan 31-40 timmar och 35% 40 eller fler timmar.

Nya frågor i kursutvärderingen visar att studenter i hög utsträckning upplevde möjlighet att få stöd och hjälp av sina medstudenter (m=5,4) och, om än i något lägre utsträckning, sina lärare (m=4,6). Studenter upplever i förhållandevis hög grad att informationen under kursen har varit tydlig och tillräcklig för att uppnå kursens lärandemål (m=4,2). Öppna kommentarer indikerar att studenter önskar ytterligare tydligare instruktioner på vissa moment. Avslutningsvis har det i hög utsträckning varit ett tryggt samtalsklimat (m=5,1).

Under denna kursomgång har även ett nytt moment lagts in på kursen, kartläggning och (orsaks)analys för att skapa en tydligare koppling till praktiken, skapa förkunskaper inför nästkommande delkurs (tillämpning) och applicera teoretiskt kunskap på faktiska case. Studenter har i grupp under en vecka arbetat med ett dataset (Excel och enklare GIS-verktyg) för att kartlägga den temporala och spatiala dimensionen av brott, därtill tolka eventuella mönster och förklara dessa med hjälp av kriminologisk teori. Kursveckan innehöll en föreläsning, en hemuppgift, en workshop och ett presentationseminarium. I anslutning till denna kursvecka gjordes även en temperaturtagning med hjälp av en enkät som 16/30 (53%) av studenterna besvarade. Nedan följer en redovisning av enkätens resultat:

I vilken utsträckning upplever du att workshopen i kartläggning och orsaksanalys har varit...

- a) ...lärorik? (1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 0%; (4) = 37,5%; (5) I högsta grad = 62,5%
- b) ...intressant? (1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 0%; (4) = 37,5%; (5) I högsta grad = 62,5%
- c) ...utmanande? (1) Inte alls = 0%; (2) = 18,8%; (3) = 50%; (4) = 12,5%; (5) I högsta grad = 18,8%

I vilken utsträckning upplever du att arbetsmaterialet/instruktionerna för workshopen var tydliga?  
(1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 6,2%; (4) = 50%; (5) I högsta grad = 43,8%

I vilken utsträckning upplever du att seminariet har varit...

- a) ...lärorik? (1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 0%; (4) = 43,8%; (5) I högsta grad = 56,2%
- b) ...intressant? (1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 0%; (4) = 43,8%; (5) I högsta grad = 56,2%
- c) ...utmanande? (1) Inte alls = 0%; (2) = 18,8%; (3) = 37,5%; (4) = 25,0%; (5) I högsta grad = 18,8%

I vilken utsträckning upplever du att instruktionerna för seminariet var tydliga?  
(1) Inte alls = 0%; (2) = 0%; (3) = 12,5%; (4) = 37,5%; (5) I högsta grad = 50%

Skulle du vilja lära dig mer om att arbeta med datahantering och analys i Excel?  
Ja = 87,5%; Nej = 12,5%

Skulle du vilja lära dig mer om att arbeta med datahantering och analys i Geografiska Informationssystem (GIS)?

Ja = 100%; Nej = 0%

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen har i sin helhet fungerat mycket bra. Den generella bedömningen är att studenter upplever att de uppnår lärandemålen vilket examinationen även visar att de i hög utsträckning gör.

Studenter har synpunkter på arbetsbelastningen som de upplever vara hög, åtminstone högre jämfört med föregående kursomgång. Kursen innehåller fler moment under HT24 jämfört med HT23 vilket är en förklaring. Samtidigt har det gjorts en bedömning av kursansvarig i samråd med lärlaget att kursupplägget är rimligt och motsvarar fulltidsstudier. Kursansvarig har även varit mycket tydlig med att poängtera detta under kursintroduktionen.

Studenter har i sina öppna svar en hel del kommentarer om tydligare instruktioner för seminarier och avslutande examinationsuppgift. En del av syftet med såväl seminarierna som den slutgiltiga examinationsuppgiften är att studenterna själva ska komma fram till lösningar på problem (utifrån ett problembaserat pedagogiskt angreppssätt) snarare än att de ska följa exakta givna mallar. Denna pedagogiska tanke kan förtydligas gentemot studenter.

Ett par kommentarer rör även den frivilliga kamratgranskningen och det tidsmässiga utrymmet för denna. Upplägget för detta kan ses över inför nästkommande kursomgång.

Kursens nya moment (kursvecka 2) kring kartläggning och (orsaks)analys med tydlig praktisk prägel var mycket uppskattat bland studenter och kommer även inkluderas nästkommande kursomgång.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Mot bakgrund i kursutvärdering och kursansvarigs analys föreligger inga större behov av att på kort sikt implementera åtgärder inför nästkommande kursomgång. Instruktioner inför seminarier kan ses över. Finns även möjligheter att se över konkret kursinnehåll gällande innehåll i föreläsningar, vissa studenter lyfter behovet av mer information om olika typer av brottsförebyggande åtgärder. Det finns även stor potential i att på längre sikt vidareutveckla kursvecka 2 som under HT24 var ett pilottest som slog väl ut.

#### Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

**Arkivering och Publicering av kursrapport:** var och när båda genomförts

Valen

#### Studieadministratör

Namn

Datum

Åsa Nilsson

24-10-21