

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG151D	7,5	HT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Karl Kronkvist		38

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
2025-09-12 - 2025-09-18	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
24	63
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-10-02 - 2025-10-10	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
22	58

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapport publicerad på Canvas.
☐ Dialog i klassrummet, hur:
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt vid kursintroduktion.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Kursen innehåller föreläsningar, seminarier med fokus på grupppresentationer, workshops för att arbeta inför seminarier, individuella och gemensamma kartläggningar och analyser av kommuners brottsförebyggande och trygghetsskapande arbete. Avslutande examinationsuppgift består av en individuell rapport mot bakgrund i det arbete som bedrivits under kursen. Totalt 33/38 studenter (87%) lämnade in examinationsuppgift vid första inlämningstillfället. Av samtliga bedömdes 27/33 (71%) vara godkända (G eller VG), resterande bedömdes som ej godkända eller lämnade inte in den slutgiltiga examinationsuppgiften vid första inlämningstillfället. Detta är i princip identisk andel godkända/inlämnade jämfört med föregående kursomgång. Den summativa kursutvärderingen visar att studenterna upplevde sig ha uppnått kursens lärandemål i stor utsträckning (m=4,7). Arbetsformer/läraryrkativiteter (m=4,1) och examinationsformer (m=4,5) har i hög utsträckning möjliggjort för studenterna att uppnå lärandemålen. Kursen upplevdes av

studenterna motsvara deras förväntan överlag ($m=4,3$). Kursen upplevdes även att i hög utsträckning ha gett studenterna möjlighet för ansvar i sitt eget lärande ($m=5,5$) och att arbetsmaterial och information underlättat att uppnå lärandemål ($m=4,5$). Kursen ansågs av studenterna vara i stor utsträckning forskningsanknuten ($m=5,5$).

På frågan om arbetsbelastningen varit rimlig indikerar medelvärdet att studenter uppfattat att arbetsbelastningen varit hög ($m=3,6$). Nästan en fjärdedel av de svarande (27%) uppger att de lagt mer än 40 timmar per vecka på sina studier. Majoriteten (68%) uppger dock att de lagt mellan 21-30 eller 31-40 timmar per vecka.

Generellt sett är värdena från utvärderingen lika de för föregående kursomgång. Dock är medelvärdena något lägre - d.v.s. mindre positiva. Likt kursomgången 2024 kvarstår att studenter upplever att arbetsbelastningen är hög. Vid kursintroduktionen sades upprepade gånger att detta är en kurs som kräver mycket av studenterna både i tid och arbetsinsats.

Nya frågor i kursutvärderingen visar att studenter i hög utsträckning upplevde möjlighet att få stöd och hjälp av sina medstudenter ($m=5,1$) och, om än i något lägre utsträckning, sina lärare ($m=4,5$). Studenter upplever i förhållandevis hög grad att informationen under kursen har varit tydlig och tillräcklig för att uppnå kursens lärandemål ($m=4,1$). Avslutningsvis har det i hög utsträckning varit ett tryggt samtalsklimat ($m=5,1$).

De öppna kommentarerna från studenterna visar på ett par generella kommentarer (totalt 13 studenter som lämnat kommentarer, representativitet av de svar som framkommer kan därmed diskuteras). Ett par studenter lyfter att det har varit en tuff kurs, med mycket arbete och att tiden känts knapp. Att kursen varit stressig, att deluppgifterna varit stora och svåra att hinna med inom angiven tid. Likaså lyfts av vissa studenter att instruktionerna inte varit tillräckligt tydliga. Å andra sidan lyfter ett par andra studenter att "arbetsbördan har varit rimlig", att det har varit "våldigt tydligt med instruktioner" och "instruktionerna har varit välgjorda". På så sätt finns det uppenbarligen olika uppfattningar kring kursen i studentgruppen. Det framkommer även synpunkter från flera studenter att seminarierna upplevdes som något repetitiva (formerna) och i vissa fall för långa.

Under denna kursomgång har vi även fortsatt med ett nytt moment på kursen som introducerades HT2024, kartläggning och (orsaks)analys, för att skapa en tydligare koppling till praktiken, skapa förkunskaper inför nästkommande delkurs (tillämpning) och applicera teoretisk kunskap på faktiska case. Studenter har i grupp under en vecka arbetat med ett dataset (Excel och enklare GIS-verktyg) för att kartlägga den temporala och spatiala dimensionen av brott, därtill tolka eventuella mönster och förklara dessa med hjälp av kriminologisk teori. Kursveckan innehöll en föreläsning, två workshops och ett presentationsseminarium. I anslutning till denna kursvecka gjordes även en temperaturlagning med hjälp av en enkät som 24/38 (63%) av studenterna besvarade. Nedan följer en redovisning av enkätens resultat:

I vilken utsträckning upplever du att workshopen i kartläggning och orsaksanalys har varit...
Svarsalternativ (1) Inte alls - (5) I högsta grad. Nedan anges andelen som svarat 4 eller 5 med andel för 2024 som referens (16 av 30 besvarade enkäten kursomgången 2024).

- a) ...lärorik? 2024=100%, 2025=96%
- b) ...intressant? 2024=100%, 2025=92%
- c) ...utmanande? 2024=31%, 2025=54%

I vilken utsträckning upplever du att arbetsmaterialet/instruktionerna för workshopen var tydliga?
 (1) 2024=94%, 2025=83%

I vilken utsträckning upplever du att seminariet har varit...

- a) ...lärorikt? 2024=100%, 2025=71%
- b) ...intressant? 2024=100%, 2025=79%
- c) ...utmanande? 2024=44%, 2025=42%

I vilken utsträckning upplever du att instruktionerna för seminariet var tydliga?
 (1) 2024=88%, 79%

Skulle du vilja lära dig mer om att arbeta med datahantering och analys i Excel?
 (Ja) 2024=88%, 2025=92%

Skulle du vilja lära dig mer om att arbeta med datahantering och analys i Geografiska Informationssystem (GIS)?
 Ja = 100%; Nej = 92%

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen har i sin helhet fungerat mycket bra. Den generella bedömningen är att studenter upplever att de uppnår lärandemålen vilket examinationen även visar att de i hög utsträckning gör.

Studenter har synpunkter på arbetsbelastningen som de upplever vara (för) hög. Samtidigt har det gjorts en bedömning av kursansvarig i samråd med lärlaget att kursupplägget är rimligt och motsvarar fulltidsstudier. Majoriteten av studenterna svarar även att de lagt max 40 timmar arbete per vecka vilket kan förväntas av fulltidsstudier. Likaså uppger vissa studenter att arbetsbelastningen varit hög men rimlig. Kursansvarig har även varit mycket tydlig med att poängtera detta under kursintroduktionen.

Studenter har i sina öppna svar en hel del kommentarer om tydligare instruktioner för seminarier och avslutande examinationsuppgift. En del av syftet med såväl seminarierna som den slutgiltiga examinationsuppgiften är att studenterna själva ska komma fram till lösningar på problem (utifrån ett problembaserat pedagogiskt angreppssätt) snarare än att de ska följa exakta givna mallar. Denna pedagogiska tanke lyftes vid kursintroduktionen men kan dock förtydligas ytterligare gentemot studenter under kursens gång.

Kursens förhållandevis nya moment (kursvecka 2) kring kartläggning och (orsaks)analys med tydlig praktisk prägel var mycket uppskattat bland studenter och kommer även inkluderas nästkommande kursomgång.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Mot bakgrund i kursutvärdering och kursansvarigs analys föreligger inga större behov av att på kort sikt implementera åtgärder inför nästkommande kursomgång. Givet att studenter uppfattar arbetsbelastningen som hög är det dock rimligt att se över hur denna uppfattning kan hanteras. Såväl former som instruktioner inför seminarier kan även ses över. Eftersom kursvecka 2 var en framgång även denna termin finns det stor potential att utveckla detta moment, studenter förefaller vara intresserade av att arbeta mer med dataanalys i Excel och GIS. För att hålla kursen samhälls- och forskningsaktuell är det även ständigt relevant att se över konkret kursinnehåll gällande innehåll i föreläsningar och kursens litteratur.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2025-10-24