

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Tillämpning		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG152D	15	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Alexander Engström		35

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Vid kursens mitt (november 23), fokus på upplevelse av kursinfo etc. samt grupparbetet	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
I stort sett samtliga	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2023-12-07 – 2023-12-15	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15	43

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
 - Via mail (på annat vis än ovan), hur:
 - Canvas, hur: I modul samt i anslag
 - Dialog i klassrummet, hur:
 - Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart, hur: Presentation vid kursintro
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Utifrån examinationerna har studenterna lyckats uppnå de förväntade lärandemålen. Den individuella uppgiften examinerar grundläggande kunskaper och är avklarad tidigt på kursen för de flesta. Det är sannolikt en framgångsfaktor i sig att inte ha all examination i slutet av kursen.

Att samtliga grupper lämnade in kompletta och färdiga arbeten innebär att grupperna (precis som tidigare år) lyckats med grunduppgiften på kursen. Upplägget med regelbunden handledning och olika redovisningar/avstämningar medför sannolikt att arbetet fortskrider kontinuerligt under kursen även om samtliga grupper troligtvis arbetat som mest intensivt i slutet av kursen. Grupparbeten innebär alltid ett stort eget ansvar och att studenterna hittar ett samarbete som fungerar. Även om det alltid finns olika uppfattningar inom grupperna har grupperna löst olika problem och skrivit kompletta rapporter. Dessutom presenterades rapporterna tydligt för uppdragsgivaren.

Det finns inga större problem som lärarlaget kan se har påverkat kursens genomförande och resultat. Däremot finns det en del som kan göras för att utveckla kursen ytterligare (se kommentarer i nästa avsnitt).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Den **formativa kursvärderingen** genomfördes muntligt vid ett handledningstillfälle vid kursens mitt. Fokus låg på studenternas syn på sådant som kan förbättras under pågående kurs (t.ex. information) och hur grupparbetet fungerade. Det var inte så mycket som framkom förutom att viss information på Canvas behövde förtydligas.

Den summativa kursvärderingen kan sammanfattas enligt följande (medelvärden, skala 1-6):

- I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? M = 5,2
- I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? M = 4,8
- I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? M = 4,9
- I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? M = 5,0
- I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? M = 5,8
- Har kursens arbetsmaterial (ex kurslitteratur samt material och information som lagts ut på Canvas) underlättat för dig att uppnå lärandemålen? M = 4,1
- I vilken utsträckning anser du att kursen har varit forskningsanknuten? M = 5,5
- Anser du att arbetsbelastningen varit rimlig för att uppnå lärandemålen? M = 5,0
- Upplever du att det har funnits möjlighet till studentinflytande? M = 4,7

Tidsåtgång

Hur många timmar per vecka har du sammanlagt (inkl egna studier och schemalagda aktiviteter på Malmö universitet) använt under kursen? 21-30 timmar (13,3%), 31-40 timmar (46,7%) och >40 timmar (40,0%)

Analys av slutna frågor i enkäten:

Siffrorna är ganska lika kursvärderingen som genomfördes HT22. Det är dock färre svarande HT23 vilket gör svaren mindre representativa för klassen som helhet. Utifrån medelvärdena verkar dock kursen fungera bra över lag. Tidsåtgången indikerar att det finns en del studenter som både lägger för lite och för mycket tid på kursen. Utslaget över kursens tio veckor ska dock 40-timmarsveckor kunna hållas även om det naturligtvis alltid blir mer intensivt mot slutet.

Öppna svar i kursvärderingen

En hel del svar beskriver olika positiva upplevelser av kursen. Dessa kommentarer är ofta generella och gäller hela kursen, t.ex. att kursen varit bra, rolig osv. I lärarlaget tar vi med oss detta och känner att det är roligt att kursen varit en positiv upplevelse för många.

Vissa kommentarer pekar på olika delar av kursen som kan utvecklas vilket ofta är kopplat till specifika aspekter av kursen snarare än kursen i sin helhet. Nedan följer en sammanfattning av dessa kommentarer samt lärarlagets syn på om/hur kommentarerna kan bidra till kursens utveckling:

Tydligare information, att information ändrats under kursens gång, ändring av schemat i slutet, skicka material till handledning m.m.

- Varje gång kursen ges uppdateras informationen – moment läggs till eller tas bort etc. Vi kommer göra så även inför HT24 där vi kommer ta med oss era kommentarer och bygga på kursen med bättre och tydligare information. Vi vill dock påpeka att ändringarna som gjordes HT23 var för studenternas skull – t.ex. att ändra schemat i slutet för att alla grupper skulle kunna få feedback på ett utkast av rapporten.

Gruppdynamiken har inte alltid fungerat väl vilket framkommer i några kommentarer.

- Det är alltid svårt att få grupparbeten att fungera smärtfritt. Målet är inte heller att arbetet ska ske friktionsfritt utan det är naturligt att det finns olika viljor och åsikter i en grupp. Det viktiga är dock att arbetet genomförs och blir färdigt. Det är även viktigt att grupperna själva löser problem som är hanterbara och diskuterar sig fram till lösningar. Mindre problem/irritation etc har inte lyfts med lärarna men det är också bra att detta har hanterats internt – studenterna är vuxna och måste hantera mindre problem själva. Kommentarer om gruppdynamiken kommer vi ta med oss till nästa kurstillfälle så att de nya studenterna får en inblick i de typiska problem som kan uppkomma vid grupparbetet under kursen. Kanske kan de då bättre förebyggas.

Alla i gruppen har inte fått lika mycket inflytande i arbetet.

- Att kunna/våga ta för sig i gruppen är inte alltid lätt men är också ett gemensamt ansvar inom gruppen. Det är samtidigt en svår balansgång mellan att få saker gjorda inom utsatt tid och att samtidigt se till att alla får möjlighet att bidra. Från läroplanens sida kan vi trycka ännu mer på vikten av lyhördhet och respekt inom gruppen – vi kan t.ex. lyfta in detta som en diskussionspunkt på workshopen om gruppkontraktet. Samtidigt är det svårt att från lärarhåll "tvinga" fram sådant här utan det måste främst komma inifrån gruppen.

Bjud in fler grupper/personer till slutpresentationen.

- Detta är en viktig kommentar som vi tar med oss. Det kan både röra sig om att bjuda in studentgrupper, alumner och andra aktörer ute i samhället.

Vissa moment anses överflödiga.

- När det gäller examinerande moment så är de få – och det är viktigt att det finns olika "stopp" under kursen där studenterna visar vad de kan. Dessa moment kan därför inte ses som överflödiga från läroplanens sida. Däremot finns det ett antal moment som utgör ett stöd för studenterna och som tillkommit just för att förbättra studenternas arbeten. Dessa tillfällen är frivilliga och den student som tycker att något är "meningslöst" kan helt enkelt strunta i tillfällena som inte är obligatoriska.

Bara vissa studenter har fått visa vad de kan under presentationerna.

- Det är ett medvetet val att vi hellre ser hög kvalitet vid presentationerna än att alla ska prata. Det är rörigare och sämre om sex studenter ska hålla i en presentation.. Att vissa studenter syns mer har inte påverkat bedömningen. Att välja vilka som ska prata är något som vi i läroplanen kan diskutera mer utförligt med grupperna.

Den individuella tentan kunde lagts tidigare. Omtentan kunde lagts vid annan tidpunkt

- Vi har ändrat fram och tillbaka när det gäller placeringen av tentan. Tidigare har vissa studenter tyckt att den kommit för tidigt (när den ägt rum kursvecka 2) och vissa tycker nu att den kommer för sent (kursvecka 3). Det verkar vara svårt att finna en placering som alla studenter gillar. När det gäller omtentor ligger dessa alltid dåligt – krockar med annat – men vi ser över det inför HT24 och ser om det finns mindre dåliga veckor där den kan ligga.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-

er ska också redovisas här.

Förändringar**Kort sikt (HT24)**

- Se över schemat, informationen etc. så att vi inte behöver ändra så mycket under kursens gång
- Förbättra underlaget till workshopen om gruppkontraktet för att diskutera exempel på problem/kommentarer som uppkommit under exempelvis HT23.
- Gå igenom vad rapportens olika delar förväntas innehålla, ex. i samband med kursintroduktionen.
- Bjud in fler personer till slutpresentationen.
- Se över placering av tentorna.

Lång sikt (fr.o.m. HT25)

- Sedan tidigare finns planer på en ny individuell uppgift som kommer att införas HT25.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Share och Valen

Studieadministratör

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2024-01-03