

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen (LED 1.3-2018/123) samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter för hälsa och samhälle LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Utvärderingsmetodik		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
KG153D	7,5hp	HT21
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
VGKRR Kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Adam Jonsson		47st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Webbenkät med svarsperiod 13/1-21/1 2022	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
13/1-21/1 2022	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
15st	32%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

- Via mail
- Canvas
- Dialog i klassrummet
- Annat sätt, hur:

Datum för återkoppling: 24/2-22

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

- Presenteras vid kursstart
- Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras

Kursen tillämpade två examinationsformer i form av veckovisa seminarier och en hemtentamen. Studenternas prestationer låg väl i linje med kursens pedagogiska grundsyn om att de skall vara aktiva i sitt eget lärande. De hade förberett sig individuellt inför seminarierna, vilka genomfördes gruppvis. Alla deltagare bidrog emellertid inte till diskussionerna. Det gjorde att ett par-tre studenter inte uppfyllde de lärandemål, som examinerades under seminarierna, vid ordinarie examinationstillfällen.

Alla utom en student lämnade in hemtentamen vid det första tillfället. Den berörda studenten medverkade heller inte vid seminarierna. Av de totalt 46 studenter som inkom med hemtentamen underkändes 3 utifrån direktiven i studiehandledningen (form och omfattning), men dessa godkändes vid första omtentamenstillfället. Slutligen uppnådde 37 studenter betyget G (Godkänt) respektive 9 studenter betyget VG (Väl godkänt).

Till stöd för att uppnå lärandemålen genomfördes två icke obligatoriska workshopmoment. Ytterst få studenter närvarade dock vid dessa och det exklusiva fåtalet var återkommande samma unika 13 individer. Bland dem ingick de 9 studenter som uppnådde betyget VG (Väl godkänt) på kursen som helhet. Med hänsyn till den skrala uppslutningen är ett potentiellt förbättringsförslag att integrera workshopmomenten med föreläsningarna.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

En summativ kursutvärdering genomfördes med en webenkät till samtliga registrerade studenter. Enkätfrågorna behandlar uppfyllande av lärandemål, arbetsformer, kursens upplägg, examination och kursen som helhet. Svartalternativen för respektive fråga sträcker sig från 1 ("I mycket liten utsträckning") till 6 ("I mycket hög utsträckning"). Det bör noteras att svarsfrekvensen var väsentligt lägre än efter föregående kursomgång (32 procent HT21 i jämförelse med 44 procent HT20). Den föreliggande skrala svarsunderlaget bör beaktas vid tolkningen av resultaten.

Resultaten tyder på att studenternas erfarenheter går isär, med ett par undantag. Till att börja med anser nästintill 67 procent att de uppnått lärandemålen i tillfredsställande utsträckning, motsvarande en sammanslagning av svartalternativ 4-6 ($m=4,0$; $sd=1,2$).

Beträffande kursens arbetsformer anser nästintill 47 procent att föreläsningarna och seminarierna varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen i tillfredsställande utsträckning ($M=3,5$; $sd=1,6$). Resultatet kan jämföras med fördelningen på frågan om examinationsformerna, där nära nog 67 procent anser att seminarierna och hemtentamen gav dem goda möjligheter att visa hur väl de uppnått lärandemålen (motsvarande svartalternativ 4-6) ($m=4,3$; $sd=1,2$).

Följaktligen återfins en viss diskrepans mellan andelen studenter som ansåg lärandeaktiviteterna var ett stöd och andelen som upplevde att aktiviteterna, i kombination med examinationsformerna, gav dem möjlighet att visa sina kunskaper. Resultaten bör jämföras med spridningen i svarsfördelningen ($m=3,9$; $sd=1,5$) gällande huruvida kursens arbetsmaterial (ex kurslitteratur och information som lagts ut på Canvas) underlättade för dem att uppnå lärandemålen i betydande utsträckning.

Vidare anser hälften av de svarande att kursens innehåll som helhet uppfyllt deras förväntningar i väsentlig grad (motsvarande svartalternativ 4-6) ($m=3,7$; $sd=1,5$). I fråga om kursen grad av forskningsanknytning instämmer 80 procent i väsentlig utsträckning med motsvarande frågepåstående; $m=4,9$; $sd=1,4$ (motsvarande svartalternativ 4-6). Ännu större enighet råder kring huruvida kursen gav studenterna möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Samtliga, 100 procent, instämmer i betydande grad med frågepåståndet; $m=5,5$; $sd=0,5$.

Fortsättningsvis anser nästintill 93 procent av respondenterna att arbetsbelastningen var rimlig för att uppnå lärandemålen (motsvarande svartalternativ 4-6) ($m=5,0$; $sd=1,1$). Fördelningen bör jämföras med studenternas uppskattade arbetsprestation; 60 procent anser att de lagt ned 31-40 timmar i veckan (inkl egna studier och schemalagda aktiviteter) eller mer under kursens gång ($m=3,5$; $sd=1,1$). Avslutningsvis anser 80 procent att det funnits goda möjligheter till studentinflytande ($m=4,2$; $sd=1,4$).

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursen introducerade studenterna för ett helt nytt kunskapsfält med en begreppsapparat från statsvetenskapen, som var okänd för dem sedan tidigare. Det har resulterat i många frågor från studenterna utifrån litteraturen och i synnerhet hur olika formuleringar i de olika kursböckerna förhåller sig till varandra. I allt väsentlig förutsätter olika delar av kurslitteraturen olika akademiska förkunskaper. Ett förslag på förbättring är ersätta Vedungs (2009) bok med tre-fyra rapporter som exempel på måluppfyllelse-, process- respektive effektutvärdering samt flersiktsmodellen. Dessa delar av kurslitteraturen kan uppdateras från år till år och rymmas i kursplanens befintliga formulering "Tillkommer rapporter om ca 500 s.". Åtgärdsförslaget motiveras med att studenterna skulle tjäna på handgripliga exempel på de utvärderingsmodeller som behandlas under kursens gång. Vedung (2009) framställer modellerna som renodlade idealtyper, men i den praktiska tillämpningen är modellerna flexibla för att matcha studieobjektet.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Publicering av kursrapport: var och när publicering genomförts

Arkivering av kursrapport: var och när arkiveringen genomförts

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Bengtsson	2022-03-04