

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

**Bakgrundsinformation** (ifylles av studieadministratör)

<b>Kursnamn</b>		
KRIMINOLOGI, Utvärderingsmetodik		
<b>Kurskod</b>	<b>Omfattning (hp)</b>	<b>Termin som kursen genomförts</b>
KG153	7,5	HT23
<b>Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)</b>		
Kriminologiprogrammet		
<b>Kursansvarig lärare</b>		<b>Antal registrerade studenter</b>
Claes Andersson		34

**Studentperspektiv** (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

<b>Formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b> form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
<b>Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning</b>	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	-
<b>Summativ kursvärdering</b> (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 2024-01-21 – 2024-01-31	

<b>Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering</b> (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	<b>Svarsfrekvens i procent</b> (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
17	52,94

**Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts**

- Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
- Via mail (på annat vis än ovan), hur:
- Canvas, hur:
- Dialog i klassrummet, hur:
- Annat sätt, hur:
- Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

**Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras**

- Presenteras vid kursstart, hur: Förändringar utifrån kursvärderingen presenteras på introduktionsföreläsningen.
- Annat sätt, hur:

**Lärarperspektiv** (ifylles av kursansvarig lärare)

**Resultat:** Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

På en skala mellan 1 och 6 varierar medelvärdet mellan 3,4 och 5,1 poäng. Lägre betyg (under 4 poäng) avser följande områden: stödjande arbetsformer (3,4), arbetsmaterial (3,4), förväntningar (3,5), examinationsformer (3,7), och forskningsanknytning (3,8). Högre betyg (över 4 poäng) har lämnats på följande områden: studentinflytande (4,1), lärandemål (4,4), arbetsbelastning (4,8), och eget ansvar (5,1). Studenterna anger att man i genomsnitt har arbetat 3,5 timma per vecka under kursperioden.

Av de öppna svaren dominerar negativa kommentarer avseende kurslitteraturen, workshops, seminarier, och examinationsuppgiften. Den negativa kritiken kan sammanfattas med otydliga instruktioner, dålig kurslitteratur, samt att examinationsuppgiften hade kunnat vara mer omfattande. En enstaka kommentar avser huruvida en kurs avseende utvärderingsmetodik är relevant på kriminologiprogrammet. Enbart positiva kommentarer har lämnats avseende föreläsningarna.

Samtliga studenter erhöll ett godkänt betyg (G) vid ordinarie examination.

**Analys:** Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kurslitteraturen har betydande tillkortakommanden. Kurslitteraturen har ett överlappande översiktligt innehåll, där varierande terminologi verkar förvirrande. Ingen kursbok har en praktisk eller kriminologisk ansats. En kursbok (Vedung) antar ett statsvetenskapligt perspektiv.

En grundläggande svårighet är att kursen ligger över jul- och nyårsperioden, med många helgdagar. Kursen har under den aktuella terminen utformats så att de två första veckorna har innehållit föreläsningar och workshops. De två efterföljande veckorna har innehållit enskilt arbete, och den sista veckan har innehållit seminarier.

Föreläsningarna fungerar relativt bra och har uppskattats av studenterna. Samtliga föreläsningar är kopplade till kurslitteraturen. För varje fråga som behandlats vid föreläsningarna har det erbjudits minst en vetenskaplig artikel för vidare läsning.

De workshops som har erbjudits på kursen har erbjudit ytterligare fördjupning avseende modeller som hanterats vid föreläsningarna. En målsättning har varit att dessa workshops ska förtydliga kopplingen till ämnet kriminologi. Vid en workshop behandlades en klassisk kriminologisk utvärderingsmodell, Realist Evaluation. Denna workshop hade otillräckliga instruktioner och flera studenter hade svårt att tillämpa modellen. Workshopen kompletterades i efterhand med ett förtydligande exempel.

De seminarier som har erbjudits har utgjort del av kursens examinationsmoment. Dessa moment har dels avsett en kritisk granskning av en utvärdering som genomförts vid institutionen för kriminologi, dels utformandet av en plan för utvärdering av en relevant fråga kopplad till institutionens verksamhet. För båda uppgifterna har studenterna förberett en PowerPoint, för presentation i samband med seminarium. För den senare uppgiften har studenterna även utformat en skriftlig text (en utvärderingsplan).

Det har identifierats svagheter gällande de båda seminarie- och examinationsuppgifterna: Uppgifterna har tillsammans varit för omfattande, särskilt då formen varit två separata uppgifter som utförts enskilt, samt med avsaknad av kontinuerlig vägledning. En kvarvarande svaghet är bristande förståelse och perspektiv gällande utvärderingsobjektet, vilket resulterar i att studenterna i otillräcklig grad överväger eller tillämpar alternativa metoder.

**Kursutvecklings- och åtgärdsplan:** Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

En alternativ kursbok har nyligen identifierats, boken har beställts från förlaget för påseende, och kommer att övervägas för användning på kursen. Om denna kursbok introduceras kommer förslagsvis två av de befintliga kursböckerna (Karlsson och Vedung) att strykas från litteraturlistan. Kurslitteraturen kommer även fortsättningsvis att kompletteras med vetenskapliga artiklar, framför allt avseende intressentanalys, metodtriangulering och rapportering.

Mot bakgrund av eventuellt byte av kurslitteratur kommer även föreläsningarnas disposition och innehåll att genomgå förändringar. Ett tänkbart upplägg är en introduktion samt fyra föreläsningar enligt följande: (1) Intressentanalys och utvärderingsperspektiv; (2) Utvärderingsmetoder; (3) Analys: Mixed Methods och Triangulering; (4) Tillämpning och nyttiggörande.

Precis som tidigare planeras workshops i samband med var och en av dessa föreläsningar. Den workshop som föregående termin avsåg Realistic Evaluation kommer att utgå och ersättas med en workshop avseende Mixed Methods och Triangulering.

Avseende examinationsuppgifter, inklusive seminarium, planeras integrering av den uppgift som ingår i utbildningens tidigare kursmoment, d v s tillämpningskursen. Här genomför studenterna mindre utvärderingar, vilka kommer ligga som underlag för kritisk granskning samt metodutveckling genom en förnyad utvärderingsplan. Denna integrering kommer sannolikt medföra att studenterna har en ökad förståelse för utvärderingsobjektet, respektive möjlighet för studenterna att arbeta i redan etablerade grupper i stället för enskilt.

**Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)**

<b>Arkivering och Publicering av kursrapport:</b> var och när båda genomförts
---

Valen
-------

**Studieadministratör**

Namn	Datum
Åsa Nilsson	2024-01-31