KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Kandidatkurs dk 1		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG161D	7,5	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Alexander Engström		31

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-02-20 - 2025-02-28	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
9	29

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: Uppladdning

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: Vid kursintroduktionen

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenternas prestationer visar att goda läranderesultat uppnåddes. Endast ett fåtal studenter blev underkända och samtliga av dessa klarade godkänt betyg vid omtentamen 1. En framgångsfaktor är sannolikt upplägget på tentamen där studenterna kontinuerligt jobbar med olika frågor under kursen i stället för att svara på nya frågor vid kursens slut. Detta bygger på obligatoriska inlämningar under kursens gång så att studenterna inte halkar efter i läsning och skrivande av svar på frågorna.

Eftersom det gick bra för de allra flesta är det svårt att se tydliga problem men upplägget med kontinuerliga inlämningar passar kanske inte alla eftersom det kan upplevas som stressigt (men det verkar leda till stor andel godkända studenter trots allt).

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

I många avseenden uppnår kursen goda resultat enligt kursvärderingarna. Lärandemålen verkar ha uppnåtts i stor utsträckning (m=5,1), arbetsformerna verkar ha varit ett stöd i relativt stor utsträckning (m=4,4), examinationsformen gav ganska god möjlighet att visa att man uppnått lärandemålen (m=4,4), kursen kanske inte riktigt uppfyllde förväntningarna (m=4,0), man kunde ta stort ansvar för det egna lärandet (m=5,7), arbetsmaterialet har varit nyttigt (4,8), forskningsanknytningen var god (5,2), studentinflytandet kunde varit högre (4,0), stödet från studiekamrater har varit bra (4,9), stödet från lärare var också bra (m=5,1), informationen har varit tydlig (4,9) och samtalsklimatet var tryggt (m=5,2).

Avseende arbetsbelastning gavs mycket spridda svar vilket kan indikera att den lite speciella formen med kontinuerliga inlämningar upplevts som tuff av vissa men bra av andra. Vissa studenter har också lagt mycket tid på kursen. Av vissa fritextsvar framkommer också att det varit ett högt tempo under kursen.

Andra synpunkter från fritextsvaren kan sammanfattas så här:

- Kunde använt fler artiklar som beskriver teoriernas grunder
- Knyt seminariefrågorna tydligare till innehållet i litteraturen
- Öka ordantalet i svaren på frågorna
- Mer tid/tydligare info kring examinationen

Kommentar från lärarlaget:
Det mesta som framkom i kursvärderingarna liknar tidigare kursvärderingar. Kursen har ett speciellt upplägg med högt tempo vilket är utmanande för många studenter. Från lärarlagets sida är det också en utmaning att hitta rätt balans även om studenter på sin allra sista termin får räkna med att en teorikurs på denna nivå är "tung" - och behöver vara det.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Kursen har en ny kursplan fr.o.m. VT26 och därför behöver inget ändras i den just nu. T.ex. är litteraturen uppdaterad och upplägget annorlunda. Trots ny kursplan behöver dock lärarlaget vid nästa tillfälle se över examinationsformen och jobba ännu mer med balansen mellan att utmana studenterna och samtidigt inte ha för högt tempo.

Det bör noteras att kursvärderingen hade mycket låg svarsfrekvens. Detta innebär att det som redovisats i denna rapport inte speglar gruppen i stort - och därför måste innehållet tolkas med stor försiktighet.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Åsa Nilsson	2025-03-12

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Forskningsmetodik III		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG161D	7,5	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Fristående kurs		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Claes Andersson		31

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
-	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
-	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät 20250327-20250404	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
21	67,74

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☐ Canvas, hur:

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☒ Presenteras vid kursstart, hur: Förändringar utifrån kursvärderingen presenteras på introduktionsföreläsningen.

☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

På en skala mellan 1 och 6 är den genomsnittliga poängen för studenternas bedömningar 3,44 poäng för alla 14 frågor i enkäten. För de 13 frågor som inte avser studenternas egen arbetstid är den genomsnittliga bedömningen 3,4 poäng. Studenterna har i genomsnitt angett sin egen arbetstid till 4,0 poäng, vilket motsvarar 31–40 timmar per vecka. Lägst poäng har erhållits avseende tillgång information tillräcklig för att uppnå kursens lärandemål (1,9 poäng), följt av examinationsformer (2,2 poäng), huruvida kursen har uppfyllt studenternas förväntningar (2,3 poäng), arbetsformer (2,7 poäng), samt arbetsmaterial (2,9 poäng). Högst poäng har erhållits gällande eget ansvar (5,1 poäng), kamratstöd (5,1 poäng), samtalsklimat (4,3 poäng), följt av forskningsanknytning (4,2 poäng).
Innehållsmässigt framkommer av studenternas skriftliga kommentarer att kursen avser mycket repetition från tidigare metodkurs. I likhet med de kommentarer som lämnats på programkursen (HS158C) avser ett återkommande tema en kritik mot skriftlig tentamen med flervalsfrågor, och det framförs önskemål om alternativa examinationsformer såsom en hemtenta. Det framförs att kursen har haft en otydlig koppling till

kurslitteraturen, samt bristande koppling mellan föreläsningar och tentamensinnehåll, respektive bristande koppling mellan exempeltentor från tidigare kurser och det aktuella tentamensupplägget. Härvid formulerar någon student att det har varit otydligt vad man ska kunna respektive hur man ska visa det. Specifik kritik avser upplägget med flervalsfrågor på kursens kvalitativa del, där studenterna upplever att examinationsformen inte förmått fånga kursupplägg och kursmål. Avseende undervisningen lämnas positiva kommentarer avseende den kvantitativa analysdelen, där någon student rapporterar ökad förståelse avseende tolkning av statistiska analyser. Det framförs också kritik mot studenterna vid ett tillfälle schemalagts för undervisning i statistik i två mindre parallella datasalar med en enda lärare. Ospecificerad kritik har riktats mot de kvalitativa seminarierna som så att säga inte varit tillräckligt givande. Flera studenter efterfrågar bättre förmåga hos lärarna att besvara mejl via Canvas.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Kursen är indelad i fyra olika delar, kvantitativ metod respektive kvantitativ analys, följt av kvalitativ metod respektive kvantitativ analys, följt av en skriftlig examination. Den kritik som lämnats avser huvudsakligen tentamensupplägget. Avseende tentamen infördes aktuell termin ett upplägg med enbart flervalsfrågor, vilket har mötts av kritik och alternativa frågealternativ bör övervägas vid skriftlig tentamen, särskilt vad avser kursens kvalitativa delar. Kursupplägget bör förtydligas för att dels erbjuda en lägre grad av överlappning visavi föregående metodkurs. Inom ramen för den aktuella kursen bör tråden mellan kursens olika delar respektive kopplingen mellan kursmoment och examinationsform förtydligas. Det är positivt att det pedagogiska upplägget avseende kvantitativ analys har upplevts som givande, emedan upplägget avseende kvalitativa seminarier om möjligt bör övervägas för att göra dessa mer givande. För att förbättra studiemiljön bör lärarna säkerställa bättre övervakning av de mejl som under kursperioden erhålles via Canvas.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Avseende tentamen föreslås på kort sikt att flera olika frågetyper används vid skriftlig examen så att s k flervalsfrågor inte utgör den enda examinationsformen, och då särskilt vad avser kvalitativ metod/analys. Vidare ska kursutvecklingen på kort sikt avse förtydligande avseende kursstruktur, inklusive kopplingen mellan kursens olika delar, koppling mellan litteratur och föreläsningar/seminarier, samt kopplingen mellan kursinnehåll och examinationsform. Denna förtydligade struktur bör kunna lämnas studenterna redan i samband med nästkommande kursintroduktion. På längre sikt bör överväganden ske avseende huruvida det är möjligt respektive önskvärt att förbättra projektionen från tidigare metodkurser och den aktuella metodkursen. Gällande schemaläggning i datasalar är detta en flaskhals på lärosätet. På kort sikt, redan i samband med nästkommande kursomgång, ska det i största möjliga utsträckning säkerställas att undervisning/worskhops inte genomförs i parallella datasalar. Den aktuella kursutvärderingen visar att undervisningen i kvantitativ analys underlättat studenternas lärande, samtidigt som kursutvärderingen på programkursen (HS158C) påvisat önskemål avseende ytterligare lärarhandledning samt ytterligare konkreta övningar. På kort sikt ska ansvariga lärare försöka utveckla något ytterligare övningsmoment, samt försöka erbjuda ytterligare stöd till närvarande studenter. På längre sikt bör det övervägas hur studenterna ska kunna få tillgång till ytterligare lärarstöd inom ramen för kursen, samt om tid kan erbjudas kursansvariga lärare för att utveckla ytterligare konkreta övningar. Mot bakgrund av att kritik här riktas mot de seminarier som genomförts gällande kvalitativ analys, ska möjliga modifieringar övervägas på såväl kort som lång sikt. Ansvariga lärare ska säkerställa att studenter som skickar mejl via Canvas erhåller svar skyndsamt.

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Åsa Nilsson	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Kriminologi: Kandidatkurs dk 3		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
KG161D	15	VT25
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
kriminologiprogrammet		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Klara Svalin		31

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
enkät 2025-06-05 - 2025-06-13	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
7	23

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☒ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

☒ Canvas, hur: Kursrapporten kommer att publiceras på studenternas canvas-sida.

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

☐ Presenteras vid kursstart, hur: Muntligt i samband med kursintroduktionen.

☐ Annat sätt, hur: Kursrapporten från tidigare kursomgång kommer att publiceras på studenternas canvas-sida.

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Eftersom endast 23 procent av de registrerade studenterna på kursen besvarade enkäten ger resultatet inte en bild av hur studenterna på kursen generellt har upplevt denna. Av den anledningen kommer inte en deltaljerad redovisning för svaren på frågorna i kurvärderingen att göras. Samtliga frågor besvarades med medelvärden mellan 3,7-5,9 (på en skala mellan 1-6). I kommentarerna i fritext framkommer bland annat önskemål om tydligare information samt att handledningen blir mer likvärdig.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Övergripande bedöms kursen ha fungerat väl. Den skrivmall som används för första gången på kursen kommer att ses över, vilket kommer att ge svar på många av de frågor gällande formalia som studenterna ställt under kursens gång. Vi arbetar sedan flera år tillbaka med kontinuerliga handledar- och examinatorsmöten under kursens gång och handledningen följer ett handledningsschema.

Handledare upplever att det upplägget är ett stöd för studenterna i deras planering av arbetet med uppsatsen, så det är något vi bör fortsätta med/utveckla.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
- Informationen på kursen/Canvas ses över. - Skrivmallen utvecklas ytterligare. - Vi fortsätter att diskutera handledning och handledningsprocessen på våra handledar- och examinatorsträffar, för att ge studenterna så bra stöd som möjligt vid uppsatshandledning.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Åsa Nilsson	2025-06-24