

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK112A	Omfattning (hp): 7,5 hp
Kursens namn: Strategisk kommunikation utifrån ett barnrättsperspektiv	
Kursansvarig lärare: Ulrika Sjöberg	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 27
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Involverade lärare har löpande ställt frågor om kursen inte minst kring de interaktiva momenten och studenternas uppfattning samt behov.	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: Var ca 10 studenter vid varje tillfälle.
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) X Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: Nio stycken

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: På frågan "Vad tycker du om kursen som helhet" gav fyra studenter kursen högsta poäng fem/sex (mycket bra). Två studenterna gav kursen omdömet dålig. De sju studenter som är positiva till kursen skriver bland annat: "Jag har uppskattat strukturen för kursen som helhet och sättet som kursansvariga har lett föreläsningarna online. Spännande med deltagare från så många olika yrkesmiljöer!" "Jag vill lyfta tydligheten från kursansvariga och den oerhört tydliga röda tråden genom hela kursen. Bra tanke med projektuppgift som examination, att få tillämpa teorin och testa att använda en metod. Avslutningen med pitcherna blev lite av en höjdpunkt, smart att ha det som en del av examinationen." "Det har varit en bra avvägning mellan egenstudier och föreläsningar."

"Föreläsningarna . Hur kommunikation kan kopplas till barnkonventionen."

"Föreläsningarna som hölls av både kunniga lärare men även yrkesverksamma. Bra mix av teori och praktik med andra ord!"

De två studenter som är mindre positiva till kursen som helhet kommenterar att det skulle tydligare framgå att fokus är på digital kommunikation, att kursens innehåll och upplägg kunde tydliggöras. En student lyfter behovet av mer information om skillnader på kommunikation till barn och vuxna.

Vad kan göras bättre eller annorlunda nästa gång kursen ges?

"I gruppdiskussionerna slumpas man i grupp som nästan varje gång innebar att man mötte nya personer. Det var trevligt men det gjorde att man aldrig hann diskutera själva frågan som skulle diskuteras utan man pratade om våra respektive arbetsplatser eller vad man nu gjorde. Förstår att det är svårt att påverka men om det var möjligt att hamna i samma grupp några gånger så skulle man kanske kunna diskutera det som är tanken :)."

"En föreläsning som ger sammanfattning av vad tillämpad kommunikationsvetenskap är."

"En bättre teoretisk genomgång som tenteras och där arbetet endast är en mindre del."

"Kanske att addera en dugga som ett mellansteg. Kändes som att det var flera deltagare som hade frågor om projektuppgiften och som kunde ha haft nytta av att få bekräftelse på att de är på rätt väg efter t ex nulägesanalysen. Å andra sidan har kursansvariga varit mycket lyhörda och funnits tillhands, så förslaget är mer av en teknikalitet."

"Bättre föreläsningar, mer fokus på lärande och utveckling hos deltagare än på att deltagare ska leverera bedömningsunderlag för sina kunskaper - kanske fler diskussioner (kring Case eller intressanta frågeställningar- i breakoutrooms."

I vilken utsträckning anser du ha uppnått kursens lärandemål? Kursvärderingen fylls i innan studenterna får betyg. Sex studenter svarar här i mycket/mycket stor utsträckning medan två studenter här ger värdet 3-4 (där 6 är 'I mycket stor utsträckning') . På frågan om kursens arbetsformer/läraraktiviteter har varit ett stöd för att nå kursens lärandemål svarar sex studenter i mycket stor/stor utsträckning. Lägsta poäng som ges är ett på skalan 1-6 (en student). Examinationsuppgifterna (poster och utvecklingsprojekt), föreläsningarna samt andra läraaktiviteter får högsta poäng som ett viktigt sätt att visa att man uppfyllt lärandemålen.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? Alla studenter ger kursen höga poäng här. Sex studenter ger högsta poäng – i mycket hög utsträckning.

Hur mycket tid per vecka i snitt har du lagt ner på kursen? Fem studenter har lagt cirka 11-15 timmar i veckan. Två studenter har lagt ner mindre än 10 timmar. Om denna tid varit tillräcklig för att nå lärandemålen har studenter bland annat svarat:

"Nej, jag skulle gärna ha lagt ned mer tid för att lära mig mer. Men jag har kvar litteraturen och kommer att läsa vidare i den framöver."

"Det tror jag, vet inte om jag får godkänt på min inlämning men min känsla är att det varit tillräckligt."

"Det har verkligen varierat och mest tid har helt klart gått åt mot slutet av kursen."

Övriga kommentarer på kursen och eventuella förslag på förbättringar.

"Ämnet är aktuellt och viktigt så jag hoppas att ni får jobba vidare med kursen, eftersom den bidrar med samhällsnytta och är direkt tillämpbar för yrkesverksamma."

"Tydligheten. Mer fokus på lärande och utveckling tillsammans och mindre på examination. Kändes väldigt mycket fokus på att producera en uppsats och lite på att problematisera, diskutera och utvecklas."

"Uppmuntra studenterna att vara med aktiva på Canvas och diskutera innehåll och annat där. Be om hjälp och ställa frågor kring kursen där hade jag också uppskattat om det skett mer."

"Tack för att jag fick möjlighet att gå denna kurs! Det har varit så roligt!"

"Märkligt att när man bara har 2 timmar "lärarledd" undervisning per vecka så väljer man att ha två lärare samtidigt. Vi hade "breakoutroom" där bägge lärarna "dök in" men var tvungna att "hoppa ut" lite snabbt för att man skulle in i alla rummen. Konstig prioritering!"

"Tack för en intressant kurs med bra innehåll!"

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Detta var fjärde gången kursen gavs och den blir alltmer populär med ökat antal registrerade studenter jämfört med första kurstillfället. Majoriteten av studenterna är yrkesverksamma från offentlig sektor. Jämfört med HT24 så deltog färre studenter på kursens olika föreläsningar och seminarier. Kursen har ett undervisningstillfälle i veckan (kl 17-19). Ofta dök samma studenter upp vilket skapade en engerad grupp. Vid första och andra examinationstillfället har tolv studenter lämnat in. Tredje examinationstillfället är i januari. Studenterna har genomfört sina examinationsuppgifter väl med få underkända posters och utvecklingsprojekt.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

Kursens upplägg, innehåll och litteratur fungerar och vissa ändringar gjordes inför HT 25 genom att bland annat se över kurslitteraturen, lägga till nya föreläsningar samt diskussionsuppgifter. Dessa ändringar gjordes för att skapa en ytterligare tydligare tråd med möjlighet till viss fördjupning. Under HT25 testade vi fler möjligheter till så kallade break out rooms och involverade lärare ska se över hur detta kan utvecklas mer genom att dela upp arbetet mer sinsemellan utifrån vad som är rimligt enligt kursbudgeten. Kursen går på halvfart under tio veckor och lärarledd undervisning sker en gång i veckan (2 timmar). Kursens fokus på digital kommunikation framgår i kursplanen och lyftes även under föreläsningarn/seminarier men att även det digitala kan kombineras med analoga moment.