KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK144C	**Omfattning (hp):** 30,0 hp
Kursens namn: Verksamhetsförlagda studier - Reflektion i den egna praktiken	
Kursansvarig lärare: Kasper Medin	
Termin som kursen har genomförts: HT25	**Antal registrerade studenter:** 39
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Programövergripande fristående kurs	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ **X** Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** **15**

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

1. **Praktikdelen upplevs som mycket lyckad**
   - Studenterna är genomgående mycket positiva till praktikmomentet. De lyfter möjligheten att prova sitt framtida yrke, knyta kontakter, få arbetslivserfarenhet och omsätta sina kunskaper i en verklig kontext.
   - Flera skriver att praktikdelen i sig hade fått högsta betyg och beskriver sin praktik som mycket lärorik och ibland över förväntan.
2. **Den akademiska delen upplevs som otydlig av flera**
   - En återkommande kritik gäller otydlighet kring uppgifter, syfte och förväntningar.
   - Några beskriver Canvas som rörig eller svåröverskådlig och upplever att instruktioner ibland varit svåra att tolka eller upplevts som motsägelsefulla.
   - Vissa studenter beskriver att de fått olika svar, eller inget svar, på frågor om uppgifter.
3. **Reflektionsuppgifter och arbetsbelastning**
   - De större reflektionsuppgifterna, särskilt i slutet av kursen, upplevs av flera som omfattande och delvis repetitiva.

- Några menar att de skriftliga momenten i perioder tar för mycket fokus från praktikens lärande, i stället för att stödja det.
- Flera efterfrågar färre men mer fokuserade uppgifter och mer muntlig reflektion i seminarieform.

4. **Litteratur och relevans för olika program**
    - Studenter från framför allt vissa program (till exempel Visuell kommunikation) upplever att litteratur, exempel och mallar är bättre anpassade för andra inriktningar inom K3.
    - Det efterfrågas mer programspecifik eller programnära litteratur och tydligare koppling mellan text, uppgift och studenternas egna praktikfält.
5. **Expo och andra läraktiviteter**
    - Expo och utställning upplevs av flera som otydligt organiserat, med oklarheter kring syfte, teknik och praktiskt genomförande.
    - Närvaron från lägre årskurser har varit låg, vilket gör att syftet att inspirera år 1–2 inte upplevs uppnått.
    - Samtidigt lyfts seminarier och möjligheten att ta del av andra studenters erfarenheter som positivt när det fungerar.
6. **Kommunikation och stöd**
    - Kritiken mot kommunikationen handlar både om instruktioner till uppgifter och om praktiskt stöd.
    - Några beskriver svårigheter med att få tydliga besked i rätt tid, vilket har bidragit till stress och osäkerhet.

Sammantaget visar utvärderingen att studenterna i hög grad upplever att de uppnått lärandemålen, framför allt genom praktiken, men att kursens akademiska design och kommunikation inte alltid upplevs som tillräckligt stödjande.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Lärarnas perspektiv på kursen är att den är upplagd utifrån en genomtänkt idé om tydlig struktur i Canvas: varje uppgift har en egen modul som förbereder studenten inför uppgiften, och sidan hålls medvetet liten med få inlägg för att minska risken att studenterna tappar överblicken. I praktiken är detta dock svårt att upprätthålla eftersom Canvassidan i realiteten rymmer två separata kurser som administreras tillsammans, en på svenska och en på engelska. Det innebär att det finns mycket text som studenterna behöver sålla bort när de söker information. Kursintroduktionen genomfördes långsamt och metodiskt, med delad skärm där kursens upplägg, moment och Canvas-struktur gick man igenom steg för steg, och studenterna fick inför kursstart information om förväntad tidsfördelning mellan praktik och akademiskt arbete. Mycket av den löpande kommunikationen sker dessutom direkt mellan handledare och student. Inför årets kurs infördes en enkel handledarguide och kursansvarig höll ett introduktionsmöte för handledare för att skapa en tydligare gemensam ram. De frågor som inkommit från handledare har kunnat lösas direkt under kursens gång, men sammantaget bedömer lärare och kursansvarig att dessa åtgärder inte har varit tillräckliga för att skapa den tydlighet i kursen som eftersträvas.
Lärare upplever att de också har fått många positiva kommentarer från studenter, vilka inte alltid avspeglas i kursvärderingen, och ser samtidigt att det i utvärderingen förekommer enstaka påståenden som inte stämmer med hur kursen faktiskt är utformad, till exempel kring information som finns på Canvassidan. Det gör det svårt att fullt ut avgöra hur generell kritiken är, särskilt som studenter från flera program deltar och vissa synpunkter kan spegla erfarenheter i en specifik

grupp. Samtidigt tas studenternas synpunkter på stort allvar. Det är avgörande att alla studenter förstår informationen i kursen, och mot denna bakgrund har en åtgärdsplan utformats för att ytterligare tydliggöra struktur, kommunikation och stöd.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Följande förändringar planeras på kort sikt och ska vara genomförda till nästa gång kursen ges. Kursansvarig ansvarar för genomförandet med stöd av handledare och berörda lärare.

- **Renodla examinationerna:**
  Samtliga uppgifter ses över för att minska upprepning och i stället skapa tre tydliga, kronologiskt ordnade uppgifter med klara faser och delleveranser. Studenterna uppmanas att dokumentera processen löpande, och de olika delarna ska i slutändan bilda en sammanhängande berättelse som förbereder dem inför examensarbetet.
- **Struktur i Canvas:**
  Canvas struktureras om så att varje uppgift ligger i en egen modul med stödmaterial och annat uppgiftsrelevant innehåll samlat i samma modul. Endast examinerande moment läggs upp som "uppgifter", medan övrigt material hamnar på separata sidor. Uppgifterna presenteras i kronologisk ordning och omexamination hanteras genom att uppgiften tilldelas på nytt endast till berörda studenter, med hänvisning i uppgiftsbeskrivningen till omexaminationsdatum i TimeEdit.
- **Reflektion och uppgiftsnamn:**
  Reflektionsuppgifterna ses över, särskilt namn och beskrivningar, så att de tydligare skiljer sig åt och är lättare att förstå i relation till sina respektive syften.
- **Programvisa scheman och tidsfördelning:**
  De befintliga programvisa schemana och riktlinjerna för tidsfördelning mellan praktik och akademiska uppgifter kommuniceras tydligare vid kursstart, med konkreta exempel som stöd för studenternas planering.
- **Seminarier, expo och information:**
  Lokalfrågan för seminarier och expo ses över och gemensamma informationsinsatser planeras, så att fler studenter från år 1 och 2 nås och deltar. Den fysiska utställningen tas bort och ersätts av en digital presentation som fungerar väl på webben.
- **Handledningstillfällen:**
  Handledarna ombeds lägga in 1–2 schemalagda, obligatoriska handledningstillfällen per student med fokus på de skriftliga reflektionsuppgifterna, ett efter första examinationen och ett före juluppehållet, för att ge mer träffsäkert stöd i rätt tid.
- **Översyn av kursstruktur och språk:**
  Det ska undersökas om de två kurser som idag delar Canvassida kan separeras till två kurser med egna Canvasrum och separata språk, för att minska textmängd och göra informationen tydligare för respektive studentgrupp.