KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK144C	**Omfattning (hp):** 30,0
Kursens namn: Verksamhetsförlagda studier - Reflektion i den egna praktiken	
Kursansvarig lärare: Möller Per	
Termin som kursen har genomförts: VT25	**Antal registrerade studenter:** 23
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☒ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** 3 st

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

Verksamhetsförlagda studier – reflektion i den egna praktiken är en kurs som ges termin 6 på kandidatprogrammet i Medie- och kommunikationsvetenskap. Kursen löper alltså under programmets sista termin och består till allra största del av arbete förlagt på en egen vald praktikplats. Praktiken ska omfatta totalt 480 timmar som läggs ut över minst 15 arbetsveckor under terminen. Det finns i detta upplägg också utrymme för självstudietid som är tänkt att läggas på kursens examinationsuppgifter. Ingen lärarledd undervisning sker under kursen men alla studenter har en handledare på MAU tilldelad till sig som han/hon kan vända sig till för stöd eller frågor gällande studierna. Det finns fyra examinationsuppgifter knutna till kursen. Den första av dem genomförs ungefär halvvägs in i praktikperioden och består av en presentation och ett samtal mellan student, praktikhandledare och handledare/examinator från MAU. Övriga examinationsuppgifter genomförs mot slutet av kursen. De består av ytterligare en muntlig presentation i anslutning till en gestaltning av lärdomar från praktiken, följt av gemensamma diskussioner, samt en skriftlig reflektion.

- De väldigt få svar som inkommit i den summativa kursutvärderingen (3 st) är inte tillräckliga för att ge någon tillförlitlig bild över hur studentgrupper har erfarit kursen.
- Bland dessa få svar återfinns dock två synpunkter som även framkommit hos flertalet andra studenter i samband med samtal och examination.
- Dels den ”positiva” erfarenheten att praktikkursen erbjuder en stor möjlighet att skaffa sig nya kunskaper ock kompetenser i fom av praktiskt lärande, vilket samtidigt ger stort utrymme för reflektion kring tidigare kunskaper som tillägnats under utbildningen.
- Dels den ”kritiska” synpunkten att man kunde önskat sig mer ämnesspecifikt innehåll i kursen. Både gällande MKV-spåret när det kommer till litteratur etc. och, ännu mer specifikt, särskilda kompetenser inom t.ex. grafisk design eller annan branschkännedom hos den handledare man tilldelas från MAU.

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

Kursens lärare är (tillsammans med studenterna) överens om att **Verksamhetsförlagda studier – Reflektion i den egna praktiken** huvudsakligen ska koncentreras till just den egna praktiken. Det känns inte meningsfullt att utöka antalet läraktiviteter på kursen, utan fokus bör vara på att studenterna tar sig an de uppgifter de blir tilldelade på sin praktikplats. Vad som däremot är viktigt är reflekterandet över vad praktikarbetet består i, vilka kompetenser som kommer till användning, hur man kan gripa sig an uppgifter i arbetslivet med hjälp av de verktyg som utbildningen har försett en med, i vilket eller vilka sammanhang praktiken sker osv. Det är också denna aspekt av praktiken som undervisningen i form av handledning och examination verkligen tar fasta på.

Förra årets kursplan tog upp frågan om att göra kursen än mer MKV-profilerad. Denna fråga kvarstår som olöst. Kursen ÄR MKV-specifik i och med att den är del av programmet och genomförs helt och hållet av MKV-lärarlaget. Men kursen hade absolut kunnat bli ännu mer ämnesmässigt profilerad när det kommer till litteraturförslag etc.

En annan fråga som förra årets kursplan redogjorde för var eventuella ändringar i examinationsuppgifternas innehåll. Detta året gjordes en mindre ändring där upplägget och innehållet för ”konferensdagen” – då alla praktikstudenter har en heldag tillsammans för att utbyta erfarenheter – lade mindre vikt vid individulla presentationer till förmån för mer utrymme för gemensamma diskussioner. Detta var både lärare och studenter överens om att det var en bra sak.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- **Inför nästa kurstillfälle (kursansvarig**): se över möjligheter att i samråd med lärarlag tilldela handledare utifrån eventuella branschkunskaper – i den mån det låter sig göras.
- **Inför nästa kurstillfälle (kursansvarig**): se över instruktioner samt innehåll i de olika examinationsuppgifterna för att dels göra uppgifterna tydligare, dels se i vilken utsträckning de kan göras mer ämnesprofilerade.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges