

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK167A	Omfattning (hp): 15,0
Kursens namn: Narrativ design	
Kursansvarig lärare: Krantz Gunnar	
Termin som kursen har genomförts: VT25	Antal registrerade studenter: 50
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet.	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) X ☐ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 7

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter: • Uppskattar att kursen tar up många olika verktyg och tekniker. Ger en bred bas att stå på och möjlighet till specialisering. • Uppskattar att mycket fokus läggs på hantverk, särskilt skisstekniker för hand. • Det stora antalet lärare skapar viss spretighet i kursen, även hur lärare ger feedback och lägger upp videos i efterhand eller ej. • Finns önskemål om att den ges på Campus halva tiden. • Oklart vad som är övningsuppgift och vad som är examinerande. • Någon okommentar om förväntningar, att kursen skulle vara mer praktisk än teoretisk • Logiken i hur Canvas fungerar är inte alltid självklar • Önskemål om mindre grupper vid redovisning av slutprojekt.
--

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Balans mellan teori och praktik i denna kurs väger tungt mot praktik. Den teori som tas upp, framförallt av KA, är nödvändig för att ge kursen tillräckligt hög kvalitet.
- Antal lärare på kursen har varit alltför stor. Det har lett till logistisk och administrativ oklarhet.
- Slutredovisningen, där samtliga studenter tar del av allas projekt bedöms som nödvändig för att uppnå lärandemål.
- Önskemål om filmade lektioner kan inte uppfyllas, då det är upp till var och en av de medverkande lärarna. Interaktion online bedöms som viktig för att uppfylla kursmålen.
- Vad som är examinerande och ej, är tydligt uttryckt både av KA och i uppgifter.
- Som helhet bedöms kursen fungera bra och den progression som sker genom den, väl uttänkt och med ett tydligt mål, som presenteras redan vid andra kurstillfället.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Minska antal lärare som är inne på kursen. Kommer att f o m VT-26. KA.
- Förtydliga vad som spelas in och varför. Förtydliga i kursguide f o m VT-26. KA
- Förtydlig vad som är examinerande och inte och vad som ges feedback på. Förtydliga i kursguide f o m VT-26. KA
-

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges