KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK417B KK418C KK419B	**Omfattning (hp):** 30,0
Kursens namn: Specialiseringskurs foto: gestaltningsmaterial och genre/r	
Kursansvarig lärare: Aspman Oskar	
Termin som kursen har genomförts: VT25	**Antal registrerade studenter:** 2+20+9
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. KGVIK23	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** **0+9+3**

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:
Uppgifterna och den kreativa friheten uppskattades och workshops lyftes fram som särskilt givande. Men strukturen var det genomgående problemet för båda kurserna, med felaktiga scheman (kopierade från föregående år), otydliga deadlines, upplevd dålig kommunikation mellan lärare, och en Canvas-miljö som skapade förvirring snarare än tydlighet.

- *"Kul uppgifter! Och intressanta och spännande föreläsningar i början av kursen. Teckningsworkshopsen har också varit väldigt givande och roliga! Kommer att sakna dem."*
- *"Generellt tycker jag att uppgifterna har varit spännande och engagerande, och breda nog för att låta en arbeta inom de områden man själv tycker är intressanta samtidigt som det finns tydliga ramar."*
- *"Har uppskattat att få tid att fördjupa mig i eget projekt, samt att få möjlighet att välja mellan flera uppgifter i portfolio-uppgiften. Tyckte även att den teoretiska delkursen var bra, med tydliga uppdelade moment och bra föreläsningar.*
- *”Bättre upplägg med workshops, genomgång och deadlines. Vi fick all information om uppgifterna i början men deadlines var utspridda över hela läsåret. Det gjorde att man blev lite överraskad av deadlines hela tiden.”*

- *"Strukturera! Planera! Det märktes under hela kursen att den inte var genomplanerad förutom konsthistoria."*
- *"Uppgifterna har varit bra, men kursen har varit stökig, man har inte fått svar eller klarhet från vissa lärare. Dålig kommunikation mellan lärarna vilket leder till dålig kommunikation med elever."*

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- *Stort behov av omorganisation inför vt 26. Workshoparna som uppskattas behålls men Hela kursen skrivs om utifrån ny kursplan.*

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Vi samlas i lärarlaget och bygger om kursen efter terminsslut -25.
- Oskar Aspman tar ansvar för att göra det nya schemat.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges