

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK417B KK418C KK419B	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Specialiseringskurs foto/rörlig bild/teckning: gestaltningsmaterial och genre/r	
Kursansvarig lärare: Aspman Oskar	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 2 + 21+ 7
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: KGVIK22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen:
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 1 + 6 + 4
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) löpande diskussioner under terminens gång + programråd + kursutvärdering	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa

hur väl du uppnått lärandemålen?

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Kursutvärderingarna visar att studenterna överlag anser sig ha uppnått kursens lärandemål i hög utsträckning. De uppskattar både kursens upplägg och de utmanande uppgifterna som stimulerade kreativitet och professionell utveckling. Arbetsformerna och läraktiviteterna, inklusive textseminarier och workshops, bedömdes vara ett stort stöd för lärandet, även om det efterfrågades fler praktiska workshops utspridda över terminen för att bättre balansera arbetsbelastningen.

Återkopplingen på uppgifter var ett område som fick blandade recensioner; medan vissa studenter berömde lärarnas engagemang och kunskap, uttryckte andra frustration över otillräcklig feedback. Detta pekar på ett behov av mer strukturerad och regelbunden återkoppling för att säkerställa att alla studenter känner att de får stöd i sitt lärande.

Examinationsformerna ansågs generellt ge goda möjligheter att visa hur väl lärandemålen uppnåtts, men någon student föreslog obligatorisk närvaro vid redovisningar för att säkerställa att alla får se och lära av varandras arbeten.

Även om kursen som helhet uppfyllde många studenters förväntningar, fanns det kritik mot bristande kommunikation och otydliga instruktioner, vilket ledde till stress och osäkerhet. För att förbättra kursen föreslogs tydligare planering och bättre användning av canvas för informationsdelning.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Diskussioner mellan lärarna pekar på att alla upplever en generell låg närvaro bland studenterna. Vissa av studenterna har vi inte sett alls i klassrummet, vilket vi tycker tyder på en låg ambitionsnivå och en inställning att bara klara sig igenom kursen. De studenter som regelbundet är närvarande presterar tydligt bättre eftersom de får ta del av instruktioner och kan diskutera sina projekt med lärarna och framförallt tillsammans med de övriga studenterna. För att förbättra närvaron funderar pvi på hur vi ska skapa lärandemiljöer som uppmuntrar och motiverar studenterna att delta fysiskt, då de lär sig betydligt mer när de är på plats.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärolaget.)

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för

när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

På kort sikt: För att förbättra kursens effektivitet och studenternas lärande funderar vi på att införa obligatorisk närvaro vid redovisningar och seminarier för att säkerställa att alla tar del av instruktioner och feedback. Dessutom bör vi skapa mer engagerande och interaktiva lärmiljöer för att öka studenternas motivation att delta fysiskt i undervisningen.

På lång sikt: så kommer hela kursen stöpas om. Arbetet är redan påbörjat (och närapå avslutat) men förhindrat av att universitetet ändrar programstrukturen. Förhoppningsvis kan vi få den nya kursplanen på plats inte vt 25 men vt 26.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.