

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK421A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Mediehistoria	
Kursansvarig lärare: Melin Margareta	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 37
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet: HGMKV22h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 30
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	Antal som deltagit i kursvärderingen: 14
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) Återkopplade muntligt för den formativa och genom kursrapport på Canvas för den summativa.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas. De fem obligatoriska frågorna är:

Muntlig utvärdering av kursen Mediehistoria 2024

Riktigt positivt var:

Att jobba med gestaltning och teori samtidigt.

Rundvandringen på kulturen gav jättemycket. Synd för er som inte var med.
Seminarierna ger mening och vi förstår varför det varit viktigt att delta. Alla borde varit med.

Negativt:

Tidspress – instuderingsfrågor släpptes en halv dag för sent

Nervositet

Stressad – tiden blir svårt att hinna med

Flera studenter kände sig stressade och nervösa. Det här kan göras för att minska stressen (diskussion i studentgruppen):

Margareta, kursansvarig svarar:

- ⇒ Hela kursen har designats så att samtliga frågor på muntan har jobbat med under de olika momenten, så att ni ska känna igen frågorna.
- ⇒ Vi försöker göra seminarierna så trevliga och spännande som möjligt
- ⇒ Jobba tillsammans – då lär ni er mer
- ⇒ Förhåll er till texterna. Jag bryr mig inte om vad Williams har säger, utan vad DU säger om vad Williams säger.
- ⇒ Alla frågor handlar om tolkningar

Studenter ger tips:

- ⇒ Det könslogiska seminariet var jättebra och det fick mig att förstå de olika begreppen. Var ni inte på seminariet så "gör uppgiften nu". Presentera en historisk person (t ex den ni valde att undersöka och gestalta) – utifrån könslogik å Djerf-Pierre å Melin. Försök göra det nu. För det väldigt hjälpsamt
- ⇒ Om ni inte var med på sista seminariet så läs Kulturteoretisk mediehistoria och gå igenom datorns, internets, radions historia
- ⇒ Om ni har problem med Kajsas frågor, prata med dem som gick foto i höstas.
- ⇒ Bull är inte så bra. Photography and History är en bättre bok för den ger en bättre grund för att besvara frågorna på Kajsas seminarium. Martien, Mary W (2021) *Photography: a cultural history*. Laurence King, eller Wells, Liz (red) (2015) *Photography: a critical introduction*. Routledge. De finns på biblioteket.

Bra litteratur:

- Habermas
- Djerf-Pierre
- Standage
-

Dålig litteratur

- Bull
- Williams TV-boken. Den var tyngre att läsa. För akademiskt språk.

Ta in istället för Bull:

- Pictorialism
- Straight photography

Vill ha med i kommande kurser

Om seminarier

- Seminarierna var jättebra
- Vill ha obligatoriska seminarier för att få fler att gå på dem. Kompletteringsuppgift gör att man faktiskt dyker upp.
- Eller anmälan inför seminarier så att grupper kan skapas så att de som kommer och gör får mer ut av seminarierna.
- Ett poängsystem. Kanske att man får ta med sig poängen till muntan. Även om det inte är bedömning inför muntan. Då får man ut nånting utöver kunskap.
- Seminarierna är maffiga – de är mycket för oss att göra samtidigt med gestaltningen.
- Ha tre handledningar istället för två i gestaltningen.
- Det behövs ett seminarium om Kajsas frågor!

- Sen handledning, men vi hade inte behövt mer handledning. Om det blir fler handledningar är risken att inte dyka upp.

Vill inte ha med i kommande kurser

Grupper hela terminen:

- Föreläsning om projektarbete? Fungerar det så behövs det inte, men om det inte fungerar så behövs det.
- Om grupper börjar gnissla, vilket stöd behövs? Läraren behöver ses som en HR-person som man kan gå till. En workshop om gruppkontrakt och hur man ska jobba behövs. Och eller handledning.
- Gruppdynamik är väldigt intressant, men ny föreläsning behövs inte för de tidigare har varit väldigt bra. Så handledning på zoom eller IRL kan vara bra.

Vilken föreläsning kan tas bort?

- Källkritiksföreläsningen. Den hade jag behövt en återupprepning på inför C-uppsatsen. Den var välbehövlig, men den kanske är viktigare senare.

Den summativa studentutvärderingen

Vad tyckte du om kursen?

79 % (11 personer) ansåg kursen bra/mycket bra.

Följande kommentarer gavs om vad som var bra med kursen:

- *Den har varit intressant!*
- *Lärandesätt med föreläsningar och löpande seminarier som avslutas med en tenta. Och pedagogiska lärare som lär ut bra och som gärna hjälper.*
- *Det har varit intressant att få följa med i historien om hur medier faktiskt skapades och fungerar!*
- *Kombinationen mellan det teoretiska och det praktiska*
- *Att vi hade en större grad frihet i vad vi kunde göra och hur vi kunde göra det. Visserligen gör det att man kanske blir osäker på vad man vill göra, men med handledningen och hela gruppen tyckte jag inte att vi hade det problemet. Sedan tyckte jag att det var bra att man kunde använda det vi lärde oss från lektioner i vårt arbete.*
- *Gestaltningen och muntan va bra tillvägagångssätt för att lära sig och få perspektiv.*
- *Jag har fått mycket ny kunskap under den här kursen!*
 - *pedagogiskt*
 - *lättförståeligt*
 - *varierande*
- *Mycket frihet och kreativt arbete med gestaltningen.*
- *Gillade examineringssätten och innehållet.*
- *Bra pedagogik, bra upplägg kul med gestaltning*

Det som kunde göras bättre till nästa gång uppgavs vara:

- *1: seminarierna var rätt mastiga & speciellt när vi höll på med det gestaltande, det blev jätttestressigt, speciellt den sista!! Men den var bra & lärorikt, man hade kanske kunnat ha den lite tidigare eller på ett annat sätt för att kunna ha full fokus på den.*
- *2. Muntafrågorna: vi fick dom sent på onsdagen & hela fredagen gick bort för presentationerna. & en helg där man kanske inte kan helt avsätta sitt privatliv för att plugga... hade varit bättre om vi hade fått dem på måndagen.*
- *Det enda är att kanske få instuderingsfrågorna lite tidigare än bara en vecka innan, eftersom helg tar upp två dagar och presentationen på fredagen tog upp en dag från*

studierna. Med det sagt så hade man ändå gott om tid för att arbeta med frågorna, men det hade kunnat vara mer tid, pga stressigt.

- Det som hade kunnat göras bättre är att ge frågorna tidigare för att just nu fick vi inte så mycket tid på oss att besvara dem vilket var tråkigt.
- Mer tid för gestaltningen och att man tar hänsyn till publiceringsdatumet av muntafrågorna eftersom vi förlorade tid pga gestaltningen
- Föreläsningarna och kursintroduktionen va rörig. Hade gärna fått inst frågorna i början, för att ha nära till hands under föreläsningarna.
- Inte släppa instuderingsfrågorna så sent på eftermiddagen
 - ett seminarium med Kajsa om Fotografins roll
- Mer tid för frågorna till muntan, blev väldigt stressigt att hinna svara på alla och hinna plugga det på bara några dagar.
- Det blev väldigt stressigt i slutet med att instuderingsfrågorna kom tätt in på examinationen men annars kan jag inte komma på nåt.

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

94% (13 personer) ansåg att de nått upp till kursens lärandemål. Personen som inte tyckte det har tyvärr inte svarat varför. Svaret står möjligen att finnas nedan.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

94% (13 personer) ansåg att läraktiviteterna gav stöd för lärandet. 11 av 14 tyckte att seminarierna i mycket/hög utsträckning hjälpte dem (1 person svarade i mycket liten utsträckning). En kommentar gavs:

- *Munta fungerade bra! Roligt och lärorikt med rundvandring på kulturen. Det märks att Margareta själv tycker ämnet är viktigt och intressant, vilket har gjort seminarier, föreläsningar och munta lärorikt.*

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

94% (13 personer) ansåg att examinationerna hjälpt dem mycket. Dessa två kommentarer fanns;

- *Jag har svårt för att prata muntligt och blir väldigt nervös inför sånt, så jag hade nog föredragit en skriftlig tenta istället!*
- *Lärt mig mer än vad jag känner att jag fått möjlighet att visa. Däremot är detta ingenting som är negativt, utan något som tyder på att kursen har uppnått lärandemålen*

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

94% (13 personer) ansåg att den uppfyllde deras förväntningar.

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Samtliga svarande ansåg att kursen givit dem möjlighet att ta ansvar för eget lärande. De flesta lade ner någonstans mellan 25 och 35 timmar på kursen per vecka. På frågan om det varit tillräckligt för att uppnå lärandemålen kom följande 4 svar:

- *Ja*
- *Ja! Hade dock kunnat lägga mer tid u början på att läsa litteraturen...*
- *Definitivt. Men detta har förutsatt att jag har varit delaktig på samtliga seminarium, studeibesök och föreläsningar*
- *Ja*

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Endast en kommentar fanns på denna fråga:

- *I helhet har kursen överträffat mina förväntningar och många i klassen har pratat bra om kursen. Den har varit varierande och rolig, men samtidigt mycket lärorik.*

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

1. Vad var bra med kursen?
 - a) Den fungerade som helhet mycket bra och jag upplevde att kontakten mellan lärare och studenter var mycket bra.
2. Vad var mindre bra?
 - a) Flera grupper kom inte på seminarierna och presenterade. De ansåg att de inte hade tid. Detta innebar att de som kom inte fick ta del av deras del av ämnet och missade därför lärandetillfälle. Kanske göra något seminarium obligatoriskt?
Samtidigt var de som kom på seminarierna mycket nöjda och de pratade om att de ville ha ytterligare seminarium om Kajsas fotografihistoria.
3. Vad behöver vi ändra på till nästa år?
 - a) Uppdatera kurslitteraturen, fundera över obligatoriska seminarier, införa seminarium i fotografihistoria.
 - b) Ett seminarium till? Har vi råd med det?
 - c) Flytta gestaltningsexaminationen?
 - d) Dela ut instuderingsfrågorna tidigare

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Kursen gick över lag mycket bra. Det är en mastig kurs och studenterna behöver inse att de måste plugga mycket mer än tidigare. De som jobbade under veckorna hade svårt att hinna med. Det är därför viktigt att poängtera detta, men framför allt skapa en pedagogisk och didaktisk design som fungerar. Kursansvarig (och lärarlaget) menar att den här kursen har en mycket bra pedagogisk design. Den kan emellertid förbättras.

En viktig fråga är att poängtera vikten av seminarierna – att de är förberedelser inför den muntliga tentan. Flera grupper uteblev från seminarierna, framför allt det sista, vilket gjorde att de andra grupperna i seminarierna inte fick ta del av kunskapen som behövdes inför muntan. Till nästa år behöver vi arbeta på att få studenterna att komma på seminarierna. Samtidigt anser studenterna (de som kom) att seminarierna var mycket givande och att de dessutom vill ha ett fjärde seminarium.

Det var intressant att notera att de som inte kom på framför allt det sista seminariet i högre grad fick sämre betyg eller blev underkända på muntan.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Den pedagogiska och didaktiska designen ska vara kvar. Den fungerar mycket bra.

Examinationerna fungerar mycket bra. Intressant att notera är att studenternas kunskaper vuxit mycket i relation till när de lämnade in en hemtenta.

Detta behöver åtgärdas till nästa år:

- a) Uppdatera kurslitteraturen,
- b) fundera över obligatoriska seminarier,
- c) Införa seminarium i fotografihistoria. Har vi råd med det?
- d) Flytta gestaltningsexaminationen?
- e) Dela ut instuderingsfrågorna tidigare

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- ☐ Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- ☐ Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- ☐ Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- ☐ Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.