

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK421A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Medie- och kommunikationsvetenskap: Mediehistoria	
Kursansvarig lärare: Melin Margareta	
Termin som kursen har genomförts: VT25	Antal registrerade studenter: 45
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. HGMKV23	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Ja	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: 30
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ Endast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 5

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammantaget är studenterna nöjda med kursen. Framför allt uppskattas gestaltning som lärande och examinationsform, fokus på medieperson för att lära om strukturer, feministisk teori och genus som röd tråd, seminarierna (även om det finns de som tycker de är för jobbiga) samt den pedagogiska designen generellt.

Det finns emellertid en del saker som kan bli bättre. Särskilt framhålls att få ut instuderingsfrågorna tidigare samt att lägga de två examinationerna på olika veckor. Det har också framförts önskemål om att ha ett seminarium till om fotohistoria. Dessa tre förslag är mycket bra och ska införas vid nästa kurstillfälle.

I nedanstående utvärderingar utmärker sig en student som genomgående varit mycket negativ mot kursen.

Summativ utvärdering

Observera att bara 5 studenter svarat på enkäten

Vad tycker du om kursen som helhet? Medelvärde 4,8.

Intressant fakta

Roligt ämne!

Tycker att föreläsningarna, det sista seminariet och gestaltningen har varit bra. Roligt att få använda sina kunskaper från sina individuella val samtidigt som man får lite kunskap om de andras kurser. Tycker också att grupparbetet verkligen har hjälpt en att få en större förståelse inför seminarium, gestaltning och munta! Men framförallt tyckte jag att hela kursen blev mer intressant genom genus/feministiska perspektivet. Det ökade verkligen ens kunskap både om mediehistorien och hur de fortfarande är uppbyggt.

Det feministiska perspektivet på mediehistoria har varit väldigt intressant och något jag inte förväntade mig, men som känns så relevant och viktigt.

Jätteintressant innehåll. Det var kul att lära sig om:

- Mediehistorien (Standages bok och föreläsningarna var jätteintressanta)
- Tid (Fredriks text och föreläsningen om tid)
- Könslögik (jätteintressant att läsa Djerf-Pierre och Melin)
- Teknologisk determinism (Fredriks föreläsning)
- Roligt att få välja en person att göra en gestaltning utifrån

Vad kan göras bättre eller annorlunda nästa gång kursen ges?

Tydligare förklaring:

- Habermas offentlighetsteori (hade varit bra att få gå igenom den en gång till)
- Feministisk teori (hade varit bra där också att gå igenom den en gång till - det var svårt att identifiera "kvinnopolitiska-texter-kvinnorna" i de olika teorierna) och det fanns inte heller någon litteratur som tog upp alla feminismer/matriarkat
- (allmänt gå igenom vad som menas med privat och offentligt - gäller för båda de två första punkterna - det blev lite snurrt i huvudet ibland)

Önskemål:

- Det hade varit jättebra att ha ett seminarie där fotografins historia och problematik kunde tas upp - när instuderingsfrågorna kom så kändes det lite som utforskade område
- Det hade varit jättebra om man hade gått igenom seminarieuppgifterna - alla gånger nu så panikade många bara för att det var svårt att tyda/tolka vad det var vi skulle göra. Jag tyckte också det var lite jobbigt att vi på varje seminarie behövde presentera något - det har därför under kursen känts som att vi har haft totalt 6 stycken olika examinationer - iallafall så har ens hjärta och puls känt så.

Litteratur:

- Jag tyckte Raymond Williams bok var väldigt svår att förstå. Kapitel 1 var typ den enda som kändes ok.
- Jag tyckte att alla kapitel som vi skulle läsa i Mediernas Kulturhistoria var väldigt svåra att förstå - förutom "Författarens ansikte"-kapitlet - det var konstigt också att Anders Ekströms kapitel om "fyra spår" togs upp som en fråga i instuderingsfrågorna och sen att vi aldrig gått igenom dem på lektionstid.
- Jag tyckte det var svårt att läsa kvinnopolitiska texter
- Wajcman var också svårt - det hjälpte att ha gått igenom "mikrovågsugns-historien" på lektionstid
- Pressens profiler gav väldigt lite information om personerna de skrev om.
- Tråkigt att nya litteraturhänvisningar dök upp i instuderingsfrågorna. Skala antingen ner på antalet frågor eller håll er till lite kortare frågor. Kajsas föreläsningar kändes lite ostrukturerade, kanske att man kan skala av antalet människor och lägga med fokus på några stycken.

Tydligare hur man ska strukturera grupppluggen + seminarium ska genomföras bättre (tog inte med mig någonting av det de andra grupperna sa, det va bara en kort och snabb sammanfattning av texter de läst, fattade ingenting)

Det blev väldigt stressigt den sista veckan, hade föredragit att antingen ha gestaltningen lite tidigare alternativt fått tillgång till instuderingsfrågorna. Speciellt eftersom det var frågor om sånt vi inte riktigt gått igenom och nya texter att läsa.

Tyckte att den muntliga kursutvärderingen kändes lite onödig eftersom vi ändå gör denna skriftliga och bara tog upp tid som viannars kunde ägnat åt gestaltningen/ muntan.

Tyckte också att det var för mycket namn som togs upp (framförallt på foto föreläsningarna), det blev lite överväldigande och svårt att anteckna då man inte riktigt visste vad som var viktigast. Men tycker absolut att ni ska fortsätta med för det gav inspiration till gestaltningen men kanske inte i lika stor utsträckning.

För min del så lärde jag mig inte så mycket av de två första seminariumen, endast det min grupp läste och skulle diskutera. Det var svårt att diskutera kring de andras texter eftersom de inte hanns med att läsas men också för att många läste innantill. Det sista tyckte jag däremot var mycket bättre, mer krav på att faktiskt prata utan dator och bra med PowerPoint.

Intressant innehåll, men jag tycker att innehållet hade kunnat organiseras lite bättre. Gav stundtals ett rörigt intryck.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde: 4,4

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde: 4,4

Seminarierna var en bra idé men jag fick inte med mig så mycket kunskap därifrån

Diskussioner = annan bearbetning av text. Flipped classroom också bra.

Det var givande med seminarierna. Jag tyckte inte "flipped classroom" blev "flipped classroom" - det var en vanlig presentation

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

- Litteraturstudier: Medelvärde: 4,4
- Canvas: Medelvärde: 4,4
- Fokus på mediepersoner för att förstå mediehistoria: Medelvärde: 6,0
- Gestaltning: Medelvärde: 5,0
- Muntan: Medelvärde: 4,2'

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

- *Genusperspektivet hjälpte ens förståelse av mediehistoria på ett sätt som man annars inte sett på den. Den bidrog också till en mycket större och bredare problematisering av historien och förståelse för att de sociala strukturer fortfarande finns kvar än idag. Däremot tycker jag att genomgångarna gick lite för snabbt igenom teorin som ligger till grunden för hela det feministiska perspektivet och hade önskat att det fick ta mer plats*
- *Struktur bland litteratur etc.*

Muntlig utvärdering 17/2 2025

Antal studenter närvarande: 30

Vad har ni lärt er mest på:

- Seminarierna och diskussionerna och prata med varandra och återberätta för varandra.
- Föreläsningarna och då främst Maggis och Fredriks. Jag lär mig mest på föreläsningarna.
- Det hade varit najs att ha seminarium om fotografins historia.

Riktigt positivt var:

- Kul att läsa Djerf-Pierre och lära mig om könsdikotomier
- Feministföreläsningen var bäst. Det var en tydlig röd tråd och det märktes att du kunde mycket och man lärde sig mycket från det.
- Kulturen var bra att få se. Jag upplevde att få teorier på kulturen var si och så. Kanske bättre med teorier först och sedan bara se.

(Maggies svar: har försökt det men fick kritik av studenterna då)

- Intressant när vi pratade om Romarriket och antika Grekland. Pratade om det på engagerat sätt och det var ögonöppnande att prata om medier så tidigt som redan då.
- Pedagogiska pyramiden. Det gav mycket att förstå hur kursen varit uppstrukturerad. Det var skönt för då kunde man följa den röda tråden och planen bakom allt.
- Basgruppsuppgifterna – det hjälper att studera och förstå vad som är viktigt
- Spännande att fokusera på mediehistoriska personer
- Jättebra att jobba praktiskt och kreativt för det balanserar det tunga teoretiska.
- Vi tycker om gestaltningen, lärorikt och roligt.
- Jag tycker också att gestaltningen har varit bra. Kul att få göra något kreativt och "annorlunda". 😊

Riktigt negativt var:

- Att kursens fart är 67% och det är extremt högt tempo. Vad har kursutvärderingar för tyngd då? Varför ser det ut så?
 - ⇒ Maggie: Det är 100% - det står fel. Det är en rejäl tempoökning nu eftersom ni befinner er på B-nivån. Alla lärandemoment är till för att hjälpa er (t ex basgruppsfrågorna).
- Samma student menar att det finns ett glapp mellan föreläsningar och muntans instuderingsfrågor. Vi har inte haft tid att gå igenom basgruppsfrågorna.
- Samma student menar att "Jag förstår inte pedagogiken i hela kursen. Vad är det pedagogiska i alla moment. Jag förstår seminarierna och så, men ser inte den pedagogiska baktanken".
- Samma student kommenterar Instuderingsfrågorna: "Jag skulle vilja ha betoning på tyngder. Alltså att texterna inför föreläsning är viktigare än seminarierna. Seminarietexterna verkar inte komma med på instuderingsfrågorna. Seminarierna borde vara kopplade till muntan."
- Seminarierna borde vara direkt kopplade till muntan. Inte ett enda seminarium om Kajsas område.
 - ⇒ Student förklarar: Basgruppsfrågorna: Bara frågor som rör Maggis föreläsningar, men inte Fredriks och Kajsas föreläsningar??? Det är kanske det här som är glappet.
- Gestaltning är trevligt, men informationen om gestaltningen är bristfällig. Kajsa gav inte tillräcklig information. Diskussionsfrågor – det stod inte.
 - ⇒ Student förklarar: Det stod. Läs uppgiften.

Vad ska vi ta med oss när vi gör om kursen?

- Inte gestaltning och munta samma vecka.
- Seminarier, gärna kopplade till examinationerna
- Examinera seminarierna.
- Bra att gå igenom seminarieuppgifterna så att vi inte ska behöva tolka dem själva.
- Basgruppsuppgifterna
- Mediehistoriska personer och deras kontexter
- Gestaltning som lärandeform

Muntan

- Samma kritiska student som ovan påpekar att 9 texter finns som förslag till föreläsningarna och inte finns med i kursguiden och som hen kunde hitta i tentainstuderingsfrågorna:
 - 250 years of freedom (3 kapitel)
 - Pressens profiler
 - Pressens profiler (Axel Danielsson)
 - Mediernas kulturhistoria kapitel 1
 - Mediernas kulturhistoria s.193-204
 - Lönnroth
 - Dyring
 - Lundgren, Ney
 - Deborah Johnson
- ⇒ Maggie förklarar: Jodå, samtliga texter finns i referenslistan i kursguiden.

- För sent publicerade instuderingsfrågor.
 - ⇒ Maggie: mer än en vecka borde räcka, plus basgruppsfrågor från dag ett.
- Samma student som tidigare: Kulturell form – har vi inte pratat om.
 - ⇒ Maggie: Det står i Williams
 - ⇒ Maggie: tentor behöver inte ta upp bara det som tas upp på seminarer eller föreläsningar.
- Anteckningar som stöd. Får man ha med datorn?
 - ⇒ Maggie: Nej om man inte har najsbeslut. En läsplatta är okej.
- "Utgå ifrån" är det tips eller måste.
 - ⇒ Maggie: Det är ett bör.
- Behöver man ha med ALLA?
 - ⇒ Maggie: Nej

Studenter ger råd:

- ⇒ Student: Det finns fråga om AI med referens till Fredriks föreläsning. Det finns inget i böckerna om AI, men man kan koppla det till andra äldre teknologier.
- ⇒ Student: Jag brukar leka när jag pluggar. Skriver upp ord eller personer på lappar och så får man dra dem och sedan förklara.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Kursen gick bra – vi är ett hopsvetsat team.
- Tyvärr finns inga möjligheter att ha föreläsningar tillsammans som tidigare.
- Studenternas verkade mycket stressade inför muntan, men gjorde mycket bra ifrån sig. Bara en handfull blev underkända i första omgången.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

De är baserade på studenternas uppfattningar.

Till nästa kurstillfälle:

- De två examinationerna på olika veckor
- Lägga till ett seminarium om fotohistoria
- Ge ut instuderingsfrågorna till muntan i god tid
- Vara tydligare med att basgruppsuppgifter och seminarier är direkt kopplade till examinationerna
- Gå igenom seminarieuppgifterna noggrannare.

När kursen görs om:

- Göra seminarierna examinerande.

Ha kvar:

- Basgruppsuppgifterna
- Mediehistoriska personer och deras kontexter
- Gestaltning som lärandeform