

# KURSRAPPORT

## Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: KK429A	Omfattning (hp): 15
Kursens namn: <b>Medie- och kommunikationsvetenskap: Examensarbete</b>	
Kursansvarig lärare: Per Möller	
Termin som kursen har genomförts: HT22	Antal registrerade studenter: 38
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. HGMKV20h	

## Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

## Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
<b>Summativ kursvärdering:</b> (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	<b>Antal som deltagit i kursvärderingen:</b>
Kursutvärdering via enkät efter genomför kurs	11 st
<b>Återkoppling till studenter:</b> (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp)	

## Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:** (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Bland de inkomna svaren på kursutvärderingen finns en relativt stor spridning i svaren på hur man har uppfattat kursen. På frågan hur kursen har upplevts generellt landar svaren på medelvärdet 4,3 utifrån en skala mellan 1 och 6, från "mycket dålig" till "mycket bra". Bland

kommentarerna om vad som har varit bra med kursen nämns särskilt handledningen. Även det pedagogiska materialet med forskningshandbok och uppsatsmall sägs ha varit behjälpligt. Bland förslagen på vad som kan göras bättre framkommer att flera studenter har uppfattat uppsatsarbetet (och -kursen) som stressigt och att man mot slutet har upplevt stor tidsnöd. Några kommentarer handlar också om att man vill skulle vilja se större enighet mellan handledare och examinator när det kommer till hur uppsatsarbetet värderas och bedöms.

## 1 Vad tycker du om kursen som helhet?

	Antal svar
1. Mycket dålig	0 (0%)
2.	1 (9%)
3.	2 (18%)
4.	4 (36%)
5.	1 (9%)
6. Mycket bra	3 (27%)
Summa	11 (100%)

Mycket av svaren i kursvärderingen i övrigt handlar om graden av självständigt arbete. Flertalet studenter verkar ha varit förberedd på att uppsatsarbetet skulle innebära väldigt mycket eget ansvar och arbete. Samtidigt är det en ganska stor andel som känner att de inte har hunnit med allt som behövt göras. Det råder dock delade meningar huruvida detta pekar på att bättre egen planering krävs, eller att kursen behöver längre tid (eller mer stöd för att effektivisera tiden). Mest sanningsenligt är nog att båda två av dessa saker kan förbättras.

### Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

**Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:** (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Från lärarperspektivet är det glädjande att se att handledningen uppfattas som betydelsefull, viktig och lärorik för uppsatsarbetet. De lärare som har agerat handledare har alla väldigt olika bakgrunder och arbetar med olika pedagogik och upplägg i handledningen. Utifrån de svar som inkommit i kursutvärderingen är dock detta inget problem. Tvärtom är det tydligt att det finns utrymme för olika arbetsformer i handledningen, och att det är upp till både handledare och student att göra handledningen så meningsfull som möjligt.

En annan sak som framkommer är att det råder en osäkerhet, ovisshet och ibland uppgivenhet bland studenterna när det kommer till hur handledare och examinatorer värderar och bedömer examensarbetena. Det här är en till synes "evig" fråga i en kurs som denna. Från lärarperspektivet är det väldigt viktigt att kontinuerligt understryka handledarens och examinatorns olika roller för att undvika den här typen av osäkerhet, vilken lätt kan spilla över i en frustration hos studenten om det inte är tydligt varför handledare och examinator inte "säger samma sak". Detta är också en viktig uppgift att kommunicera från kursansvariges sida. Det görs redan. Men kan göras mer och oftare.

## **Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

**Analys:** (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Utifrån de svar som inkommit på kursutvärderingen kan det konstateras att en examensarbetskurs som denna är ställd inför en rad återkommande utmaningar. För det första är den låga svarsfrekvensen på utvärderingen i sig ett symptom på att många studenter inte är klara att lämna in sin uppsats vid första examinationstillfället, och därmed inte heller svarar på kursutvärderingen. För det andra är spridningen i svaren till synes alltid större när en kurs som denna ska utvärderas än vid mer "traditionella" kurser. I mångt och mycket har det att göra med hur ens uppsats har bedömts vid examinationen. Detta har i sin tur att göra med en tredje punkt. I och med att uppsatsarbetet är beroende av en stor dos självständighet, och eget arbete, blir det extra kännbart att se sin uppsats – som man har arbetat så hårt med – bli underkänd. Det är inte sällan denna besvikelse kommer till uttryck i kursutvärderingen som en kritik av kursens upplägg och innehåll.

Min egen analys är att de här frågorna måste tas på stort allvar och behandlas mer preventivt vid kursens inledning och under kursens gång. Det är alltså till stor del en pedagogisk utmaning som kursansvarige och de lärare som handleder och examinerar på kursen står inför: att kunna pedagogiskt förklara upplägget, att tydligt tala om vilka förväntningar som finns på studenterna, och likaså handledare och examinerator, att handskas med den utsatthet som kan infinna sig när man som student ska försvara sitt eget arbete. Samtidigt bör kravbilderna på studenterna vara tydliga. Det är frågan om ett väldigt självständigt arbete som kräver ordentlig planering, mycket tid, och en stor dos självdisciplin för att bli riktigt bra.

**Åtgärdsplan:** (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Det är viktigt att studenterna kan komma igång så tidigt som möjligt med sina examensarbeten. Redan nu arbetar de med sina problemformuleringar inom ramen för kursen som föregår den här kursen. Det borde dock gå att tydliggöra ändå mer hur det går att arbeta med sitt examensarbete på olika sätt för att vara så effektiv med tiden som möjligt. Det finns också andra sätt att arbeta med informations spridning, så att det inte blir för mycket information för studenterna på en gång vad det gäller examensarbetets upplägg och innehåll. I nuläget har kursen två kursintroduktioner. Den första ca två veckor innan kursstart, den andra i samband med kursstart. Här kan ett tredje tillfälle läggas in för att sprida ut informationen mer, och göra de viktigaste delarna med både arbetet i sig, och kursens upplägg och innehåll (inkl. rollfördelning, förväntningar och krav etc.) ändå tydligare.

## **Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)**

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.